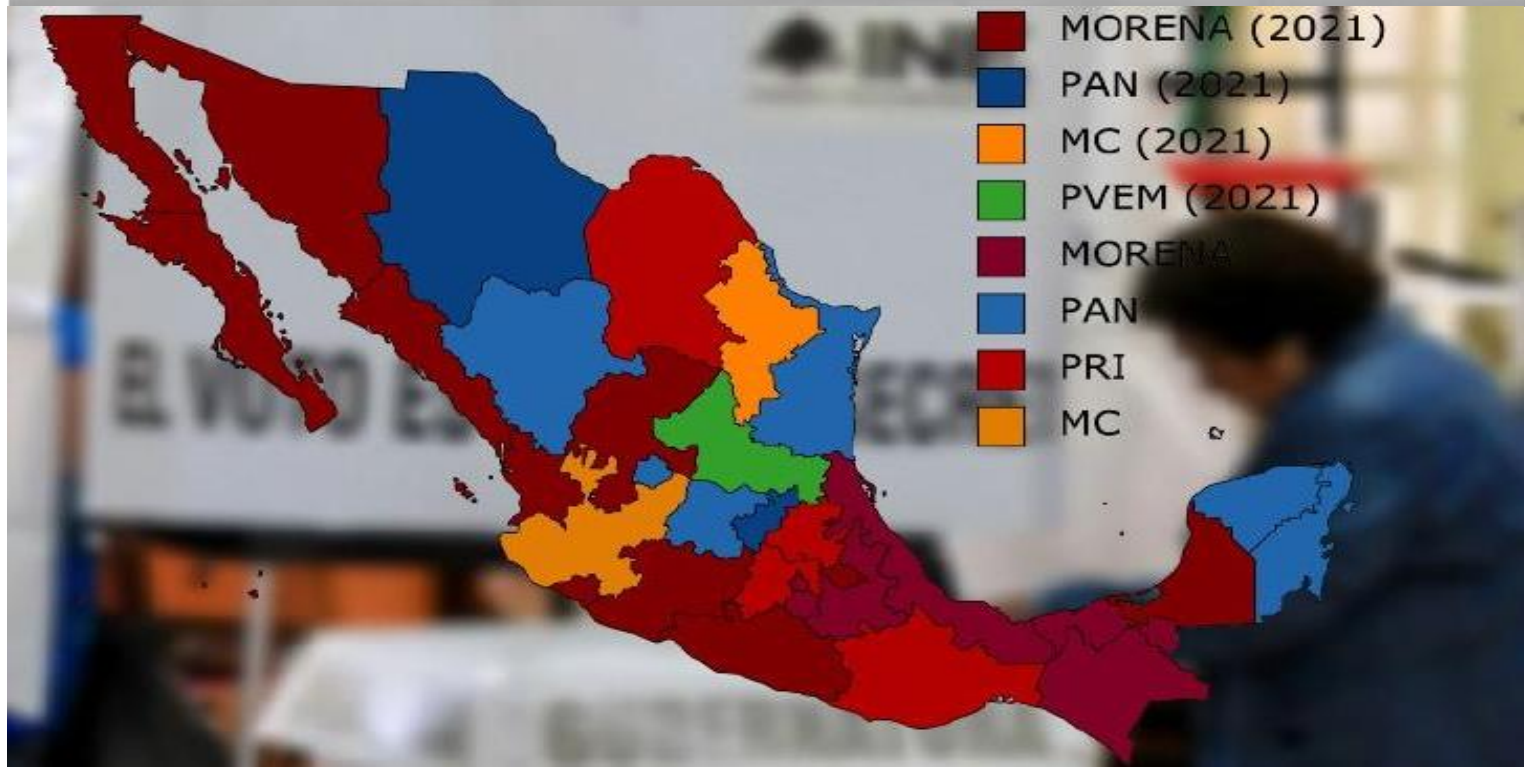




El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 22, Número 243
Junio de 2021

Que quede claro: “La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”. (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



Las elecciones federales y locales intermedias del 6 de junio, indican que una nueva geografía política emerge en México

Índice

Editorial.....	3
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4
-Las elecciones federales y locales intermedias del 7 de junio, indican que una nueva geografía política emerge en México.....	5
-Las elecciones agrídulces.-Katu Arkonada.....	11
-El resultado electoral.-José Antonio Rueda Márquez....	12
-El autoengaño del PRIANRD.-Eduardo Ibarra Aguirre	14
-Primer balance post electoral.-Alberto Pérez Schoelly...	15
-.La polarización social del país.-Emiliano Carrillo Carrasco.....	16
-Clase media mexicana, polarización discursiva y elecciones intermedias en México.-Josafat Hernández....	17
-Elecciones sin alternativa.-Edgard Sánchez.....	19
-Total ausencia de partidos, representantes y metas de los trabajadores.-Liga de Unidad Socialista.....	22
El proceso electoral en México es un engaño.-Colectivo del periódico El Zenzontle.....	25
-Elecciones 2021:AMLO, la izquierda y el espejismo del “mal menor” Bárbara Funes y Pablo Oprinari.....	26
-CFE y la subcontratación.- Salvador Ferrer Ramírez....	32
-Una primera lectura de lo expresado por el 4G.....	33
-Aguas con el agua.- Luis Niño de Rivera y Oyarzabal José Antonio Cervantes Gurrola.....	34
-En construcción del Tren Maya, denuncian favoritismo hacia empresas responsables de la Línea 12.....	35
-¿Por qué México decidió comprar a Shell la refinería de Deer Park? 6 puntos que explican la operación.-Manuel Herández Borbolla.....	36
-Tragedia del Metro devela desigualdades en la movilidad urbana.-Alejandro Ugarte.....	38
-Dictamen del colapso de la Línea 12 confirma deficiencias en soldadura y construcción.....	39
-A 50 años del halconazo ;10 de junio no se olvida!.....	40
-Esto pedían los estudiantes asesinados en el halconazo.....	42
-50 años del 10 de junio de 1971.-César González Madruga.....	43

-El Halconazo del 10 de junio de 1971. 50 años.....	46
-Publican reportes de la CIA Sobre "el halconazo" de 1971.-Reyna Paz Avendaño.....	48
-Publican gratis en línea <i>La matanza del Jueves de Corpus: fotografía y memoria</i> .-Reyes Martínez Torrijos	49
-“Es la misma política de represión”, los señalamientos a Escandón y Obrador por parte de estudiantes y magisterio en Chiapas.....	50
-¿No somos iguales?.-Magdalena Gómez.....	51
-14 años de la desaparición forzada de Gabriel y Edmundo: Y la Justicia ¿cuándo?.....	52
-Fallece Alberto Guillermo López Limón.....	53
-Convocatoria: A 50 años de Línea de Masas.....	54
-1° de mayo 1974. Nace la colonia Ricardo Flores Magón.-José Agustín Sánchez Galindo.....	55
-Se necesita vacunar a toda la población.-Dr. Gerardo Gamba.....	58
-La inmunidad contra SARS-CoV-2 podría ser permanente.-Dr. Gerardo Gamba.....	58
-Pandemia; no hay vuelta atrás.- Jorge Faljó.....	59
- <i>Los tiempos de barbarie exigían osadía</i> .-Sabrina Fernandes entrevista a Michael Löwy.....	60
-Chile. Marcar un nuevo rumbo a la región.-Eduardo Lucita.....	61
-Pedro Castillo, maestro, de izquierda y Presidente electo.....	62
-Del «cese de la usurpación» a un «acuerdo» con el Gobierno: ¿qué hay detrás del giro discursivo de Guaidó?.-Nazareth Balbás.....	63
-La guerra del sionismo isrelí contra Palestina.-Gilberto López y Rivas.....	64
-Victoria de la nación de Palestina sobre el sionismo de Israel.-Ramón O'Neill Santos.....	65
-Comunicado: la Nakba continúa.....	66
-Israel gana la guerra bélica, pero pierde la guerra de imagen.- Fran Ruiz.....	67
-150 aniversario de la Comuna de París.-CISC.....	68
-Re...cuento Político.....	69



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en Facebook de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

el muro de La Güera Insurgente

Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Pese a la mejora en el pronóstico de crecimiento económico para 2021, hechas por la Secretaría de Hacienda y el Banco de México a 6.5 por ciento y 6 por ciento, respectivamente – además, de mejoras en los pronósticos del crecimiento global, especialmente en Estados Unidos–, aún persisten riesgos para el país, que son consecuencia de que prevalece un entorno de alta incertidumbre, sobre todo porque la pandemia de Covid-19 aún no se disipa. Entre los principales riesgos, se encuentra que haya retrasos en la producción, distribución o aplicación de las vacunas o un recrudecimiento de la pandemia, que implique la adopción de nuevas medidas para contenerla. También que se presenten cuellos de botella en las cadenas de suministro a escala global y se genere escasez de insumos para algunos sectores en México, así como mayores episodios de volatilidad en los mercados financieros y que la recuperación de la inversión en el país sea menor a la esperada.

Desde luego, el incremento de las exportaciones manufactureras respaldará el crecimiento beneficiándose de la fuerte recuperación y el apoyo de las políticas en Estados Unidos, mientras que el consumo privado se fortalecerá gradualmente, ayudado por las remesas.

En lo electoral, México amaneció el 7 de junio con un nuevo mapa político como resultado de la elección más grande de la historia. El rasgo sobresaliente es que el Instituto Nacional Electoral (INE) y el más de 52 por ciento de los ciudadanos que acudieron a votar cumplieron con su derecho en las casi siempre desairadas elecciones intermedias. En contraste, desde la campaña candidatos y dirigentes partidistas mostraron el cobre en su guerra de descalificaciones.

La campaña electoral 2021 tuvo dos rasgos distintos, el involucramiento abierto del presidente López Obrador y el entorno de crispación que multiplicó los actos de violencia.

Los pronósticos que adelantaban que los partidos de la alianza Juntos hacemos historia: Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) arrasarían en las elecciones indican que la proyección se cumplió parcialmente al ganar 12 de las 15 gubernaturas en disputa, la mayoría relativa en la Cámara de Diputados, 19 congresos estatales y varias importantes posiciones más. El partido en el poder, convertido ya en un partido realmente nacional, obtuvo triunfos importantes pero el saldo general indica que no hay un dominio hegemónico.

Por su parte, a pesar de la enorme pérdida de posiciones de poder, la alianza Va por México, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) ensobrecidos por haber impedido que Morena lograra la mayoría calificada en la Cámara de Diputados registrado, ya anunció que va, primero por una alianza legislativa y más

adelante con candidato único a las elecciones presidenciales de 2024 y por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Sí, los partidos que en el pasado protagonizaron batallas campales en los recintos legislativos, cambiaron de parecer y serán aliados. No los une el amor sino el espanto ante la acometida de la aplanadora de Morena.

Ronda la pregunta de que si el nuevo Congreso, será capaz de emprender acciones para contrarrestar la grave crisis económica, de salud, seguridad, entre otras. No se podrá hacer con esfuerzos aislados, sino a partir de un gran acuerdo nacional que anteponga los superiores intereses de la nación y su población por encima de las divergencias. El resultado indica que los partidos tienen que ponerse de acuerdo para hacer reformas legislativas y que, para cambiar la Constitución hay que pasar por el diálogo necesario entre las partes.

Y en vía de mientras, el presidente Andrés Manuel López Obrador, anunció que en el trienio por venir, propondrá tres reformas constitucionales: una en materia energética para fortalecer la Comisión Federal de Electricidad (CFE); otra electoral para renovar la composición del INE, reducir el presupuesto de éste y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y desaparecer las 200 diputaciones plurinominales; y la última para que la Guardia Nacional se integre a la estructura de la Secretaría de Defensa Nacional. Falta vencer a la alianza opositora, lo que se ve difícil

En relación al trágico accidente del desplome de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, están implicados tres personajes: Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores, Miguel Ángel Mancera, actualmente Senador de la República por el PRD y Jefa de Gobierno de la CDMX Claudia Sheinbaum. El tema ya se politizó.

Precisamente, es una pieza periodística, una nota desplegada en la primera plana del *New York Times*, foto incluida, puso el ojo en el accidente del Metro y mencionó a políticos y empresarios del más alto nivel entre los probables implicados. Todo queda a la espera del reporte que entregue la empresa noruega de Gestión de Riesgos a cargo del peritaje que tendrá repercusiones políticas, que siendo relevantes no son las más importantes. Lo que importa es la seguridad de los usuarios del Metro, columna vertebral de la movilidad.

La administración de Joe Biden eligió la estrategia del coscorrón y la sobadita. El 3 de junio, quedó claro: primero anunció que su gobierno seguirá financiando a las organizaciones que combaten la corrupción en el mundo y sin mencionarlo, se entiende que a las de México también. Que ninguna crítica alterará su política exterior. Después, dio una palmadita en la espalda. Se anunció que enviaría un millón de dosis de la vacuna anti-Covid de Johnson & Johnson. El mensaje indica que las cosas se harán a su manera, en el antiguo pero eficaz método de premios y castigos.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

Año 22. Número 243

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Cierre de edición: 15 de Junio de 2021.

La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Hace 59 años fue el asesinato de Rubén Jaramillo

(Fragmento de la biografía elaborada por Dr. Alberto Guillermo López Limón, quien lamentablemente falleció el 3 de junio de 2021)

“Los soldados tocaron a la puerta y abrió Filemón, hijo de Jaramillo. Al intentar impedirles la entrada fue golpeado y le rompieron la nariz. El comandante les dijo a los soldados que “todavía no”. Mientras tanto, Raquel, otra hija, huyó por la parte de atrás de la casa.”[13]

De nada sirvió el amparo que portaba Rubén Jaramillo.

“-No compliques más las cosas. A Rubén sólo nos lo vamos a llevar a Cuernavaca para que hable con el general, y estará de regreso a Tlaquiltenango en media hora, a más tardar.

Mi padre se mostraba renuente a salir acompañado del grupo de asaltantes, porque, no habiendo cometido falta ni delito alguno, no veía motivo por el cual tuviera que aprehenderse. Ante su negativa, los asaltantes rodearon a mi padre y a empujones lo obligaron a salir, haciendo lo mismo con mi madre y mis hermanos, que hacían lo posible por evitar la consumación del atropello...”[14]

La “Operación Xochicalco” fue dirigida por el jefe de la Policía Judicial Militar, general Carlos Saulé y por el coronel Rivera de la misma corporación. También participaron directamente el capitán Gustavo Ortega Rojas jefe de la policía de Morelos; el capitán José Martínez comandante de la partida militar de Zacatepec a quien Jaramillo había derrotado militarmente varias veces; Roberto Ramos Castaneira jefe del servicio Secreto de Morelos; los agentes secretos Fernando Estrada y Francisco Martínez Roman (quien se disfrazó de agente de tránsito para causar confusión entre los testigos); el delator y traidor Heriberto Espinoza (a) “El Pintor”, entre otros.[15] Todos los documentos que guardaba Rubén en su archivo personal fueron robados, entre ellos los que se referían a la dotación de tierras de los llanos de Michapa y El Guarín.[16]

Raquel logró huir y solicitar apoyo a la presidencia municipal de

Tlaquiltenango; las autoridades negaron su auxilio.

“Inocente Torres, el presidente municipal, enterado de lo que ocurría, sólo pudo decir que según él “todo estaba en regla” y que “los soldados y civiles llevaban orden de la Procuraduría General de la República para aprehender a Rubén Jaramillo, desde la Ciudad de México” y por tal motivo “nada se puede hacer.”[17]



Tan rápido y sorpresivo fue el operativo policiaco-militar que los campesinos no tuvieron tiempo ni para proteger a su líder, ni para seguir al convoy. Siendo golpeados, Rubén, Epifania y sus hijos Ricardo, Enrique y Filemón fueron introducidos a un carro color plomo sin placas.

Mapa 7.- Ubicación geográfica de las ruinas de Xochicalco, Morelos.

A fin de aislarlo políticamente y justificar su muerte, días antes grupos de pistoleros asaltaron el pueblo de Cassasano (municipio de Cuautla) bajo el grito de “¡Viva Jaramillo!”; se dedicaron a abusar y robar dinero a la población. Los jaramillistas no le dieron gran importancia al suceso, no se percataron de la maniobra del 18 de

mayo, de los alcances de esa provocación. Por desgracia para ellos y el movimiento democrático del país el complot esta vez sí funcionó.

“El día en que mataron a Rubén Jaramillo, Lázaro Cárdenas le había mandado dinero para que se fuera a Zihuatanejo y el recado de que saliera de Tlaquiltenango. El contacto era una señora conocida como Doña María. Doña María tenía 120 años, llegó a Tlaquiltenango a las tres de la tarde... y a Jaramillo se lo llevaron los soldados a las dos.”[18]

Al llegar al entronque con la super se les unió al convoy otro coche que ordenó los llevaran a las ruinas de Xochicalco.

“El automóvil... en el cruce, se desvió de la ruta a Cuernavaca, donde decían llevarlos, y tomó la de Xochicalco. Jaramillo trató de levantarse mientras el auto aceleraba; entonces recibió el primer culatazo pero no cayó, sostenido por los brazos de su mujer, Epifania; entonces Filomeno, el hijo, desafió con su voz agresiva a quienes ya no ocultaban sus propósitos criminales.

-Cállate, chamaco, o te cortamos la lengua.

-Mejor se la llenamos de tierra.

A pesar del dolor del golpe, Jaramillo no cerró los ojos; necesitaba tenerlos abiertos para ver, hasta el final, la tierra que pasaba ardiente, iluminada por el sol de la tarde. ¡Cuántas veces, al regresar al monte, al acudir al caballo y el fusil como única defensa y la de los campesinos que creían en él, había dicho: “Esta vez ya mero nos avanzan”! Ahora sí lo habían avanzado, lo habían capturado. Lo llevaban con su mujer embarazada y sus hijos, creyendo que si los exterminaban todos no quedarían Jaramillos capaces de seguir la lucha. No sabían que la muerte de cinco Jaramillos eran el mejor abono para la vida y la acción de quinientos, de cinco mil nuevos jaramillos...”[19]

Conducidos a las ruinas de Xochicalco los detenidos fueron asesinados.

Las elecciones federales y locales intermedias del 6 de junio, indican que una nueva geografía política emerge en México

Finalmente, luego de las insulsas campañas que atosigaron mediáticamente a la ciudadanía durante dos meses aunque en las de gobernador fueron tres meses, que dieron más que pena ajena por la ínfima calidad presentando imágenes chuscas y hasta grotescas, apostando más al espectáculo que a la presentación de ideas o programas vulgarizando la política, asistimos a una degradación de la vida pública; y a pesar de la todavía preocupante crisis sanitaria provocada por la pandemia del Covid-19 y de la violencia que prevaleció a lo largo de la campaña que cobró la vida de 91 políticos, 35 de los cuales eran candidatos, así como por la inusual descalificación presidencial a las autoridades electorales, el Instituto Nacional Electoral (INE), indicó que el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados integrados en la coalición Juntos hacemos historia, partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), mantendrán la mayoría simple en la Cámara de Diputados al contar entre 265 y 292 legisladores, pero sin la mayoría calificada que actualmente tiene en ese órgano legislativo con 334 diputados que representan el 66 por ciento. Por su parte, en un proceso que apostó su resto para evitar ser minimizada aún más, la coalición Va por México, la suma de legisladores de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) le permitiría contar entre 181 y 213 diputados. En este escenario, el partido Movimiento Ciudadano (MC) tendrá una bancada que oscilará entre 20 y 27 legisladores.

Las campañas pasaron con más pena que gloria. Desde luego no puede olvidarse el intenso protagonismo del presidente que consiguió, casi sin despeinarse, conservar su presencia en los medios para ayudar a sus candidatos que sin él en el horizonte difícilmente ganarían los espacios conseguidos. Al hacerlo se convirtió en un violador serial de las leyes electorales, pero hasta ahora sin ninguna consecuencia. Hizo lo que quiso, incluido soltar fuego a discreción sobre los organismos electorales.

Una semana después de concluir los cómputos distritales y por circunscripción de las elecciones a diputados federales, el INE formalizó la votación final por partido: Morena, 16 millones 759 mil 917 votos (34.13 por ciento); el PAN, 8 millones 969 mil 288 (18.26); el PRI, 8 millones 715 mil 899 (17.75); el PRD, un millón 792 mil 700 (3.65); el PVEM, 2 millones 670 mil 977 (5.44); el PT, un millón 594 mil 828 (3.25), y Movimiento Ciudadano, 3

millones 449 mil 982 (7.03 por ciento). Los partidos que desaparecerán porque ninguno alcanzó al menos 3 por ciento de la votación (Encuentro Social, Redes Sociales, Fuerza por México) alcanzaron, entre los tres, 3 millones 438 mil votos, pero no alcanzaron 3 por ciento de la votación requerida para conservar su registro (el PES se quedó en 2.85 por ciento, RSP en 1.83 por ciento y FxM en 2.56 por ciento). Hubo 86 mil votos por candidatos independientes y no registrados (el 0.17%) y un millón 673 mil votos nulos (el 3.4%).

Por su lado, PRD y PT apenas superaron el rango de 3 por ciento al llegar a 3.77 y 3.36 respectivamente, lo que les permitirá mantenerse como partidos nacionales.

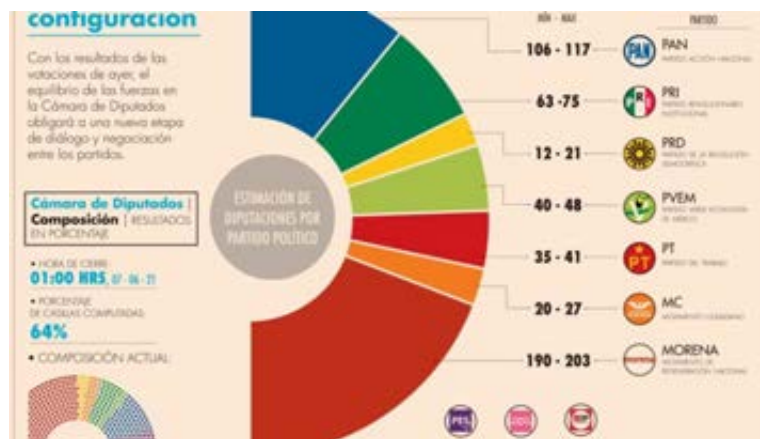
En consecuencia, por Morena y sus aliados (PVEM y PT) en la elección para diputados federales votaron 21 millones 26 mil ciudadanos, es decir, el 42.78% de los 49 millones 151 mil votos que, en números redondos, se emitieron.

Por el bloque opositor, votaron 22 millones 928 mil electores. Esa es la suma de votos que recibieron juntos o por separado PAN, PRI y PRD y, por otro lado, MC. Es decir, los partidos aliados en la alianza Va por México (PAN, PRI, PRD) obtuvieron 19 millones 478 mil votos, el 39.63%. MC alcanzó 3 millones 449 mil 982.

Al proyecto de López Obrador lo respaldó el 42.78% de los ciudadanos que acudieron a las urnas. A los partidos que se le oponen, los apoyó el 46.65% de los votantes.

En cuanto a los distritos federales, en 121 distritos ganó la coalición Juntos Hacemos Historia y en 63 la alianza Va por México. Asimismo, por separado, el PAN obtuvo 33; el PRI, 11; el PVEM uno; MC, siete, y Morena, 64.

Los convenios de coalición, tanto en Juntos Hacemos Historia como en Va por México indican que de los 121 distritos electorales que ganó la primera, en 118 el partido más votado fue Morena. Sin embargo, el convenio de coalición establece que en esos 118 distritos, en 32 el candidato aparece como del PT y en 27 del Partido Verde. En la segunda, en 36 distritos de los 63 que ganó, el PAN fue el partido más votado, en dos fue el PRD y en 25 el PRI, pero en los distritos panistas hay tres donde el candidato fue del PRD; en los dos distritos donde ganó el sol azteca, uno se adjudicará al PAN, y en los 25 del PRI, tres van al PRD.



La coalición Va por México, obtuvo un incremento sustancial en su presencia en San Lázaro. El PAN tendrá entre 106 y 117 legisladores; el PRI, que alcanzará una preferencia colocará de 63 a 75 legisladores, y el PRD, conseguiría de 12 a 21 curules. Con ello, Va por México obtendría entre 181 y 213 espacios, lo que supondría un incremento de entre 42 y 79 legisladores respecto a las 139 diputaciones que tienen los tres partidos en la actual conformación de la Cámara baja.

Además, los resultados de la elección federal perfilan un reacomodo de varios de los liderazgos en la Cámara de Diputados, debido a que se perfila que legisladores de Morena que tuvieron una importante participación en la actual legislatura perderán su curul: el vicecoordinador de la bancada morenista, Pablo Gómez, quien también preside la Sección Instructora encargada de analizar las solicitudes de desafuero. Gómez buscó la relección por el distrito 23 de Coyoacán en la Ciudad de México, pierde con el ex candidato presidencial Gabriel Quadri, ahora abanderado de Va por México. Javier Hidalgo Ponce perdió con la ex candidata presidencial Margarita Zavala, abanderada de Va por México.

El ex presidente nacional interino de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, perdió con la cantante y actriz Rocío Banquells de Va por México. Tampoco lograrían la relección por Morena el presidente de la Comisión de Cultura y Cinematografía, Sergio Mayer, y las diputadas María de los Ángeles Huerta y Lorena Villavicencio.

Quienes seguirán dando la batalla por el próximo grupo parlamentario de la autollamada Cuarta Transformación son los petistas Gerardo Fernández Noroña y Benjamín Robles, así como la morenista Aleida Alavez, quienes ganaron, y por amplias mayorías.

Y ya, de entrada, el dirigente nacional de MC, Clemente Castañeda, sostuvo que su partido cambiará la correlación de fuerzas y reequilibrará la balanza en la Cámara de Diputados. Además, afirmó que dio frutos la apuesta de ir solos, se adjudicó la victoria en la gubernatura de Nuevo León, así como en tres capitales: Monterrey, Guadalajara y Campeche.

Derivado de los números que arrojó la elección, Juntos Hacemos Historia pudo mantener la mayoría simple en San Lázaro, con lo que le alcanzará para la aprobación de leyes, así como la ley de ingresos y el presupuesto que son los principales instrumentos de política económica de un gobierno, pero ya no la posibilidad de aprobar reformas constitucionales, para la cual requiere las dos terceras partes de la Cámara de Diputados, dirección en la que podría

negociar con MC o incluso convencer a diputados del PRI y del PRD.

La elección contó con una participación ciudadana de 52.2 por ciento, la más alta en este siglo para elegir sólo diputados federales -sin embargo, con 42.8 por ciento el abstencionismo sigue siendo el sector mayoritario-, la cual es la más elevada en comicios intermedios desde 1997, sobre todo porque en 15 entidades se eligieron gobernadores, lo que incrementó sustancialmente la

votación en esos estados. Este porcentaje supera la afluencia de las tres últimas contiendas intermedias: 41 por ciento en 2003, 44 por ciento en 2009 y 47 por ciento en 2015.

En la más grande jornada en la historia electoral, se eligieron 20 mil 415 cargos en todo el país: 500 diputados federales, 15 gobernadores, mil 63 diputados locales (con lo que se renuevan 30 de los 32 congresos locales), mil 93 alcaldes, 2 mil 57 sindicaturas y 14 mil 222 regidurías, entre otros.

Por otra parte, Morena consolidó su crecimiento nacional ganando las gubernaturas de Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Michoacán, Zacatecas, Tlaxcala y Campeche. Esta combinación les permitió obtener el carro

completo en nueve entidades del país. Con ello, gobernará la mitad de las 32 entidades federativas del país, pues actualmente tiene seis: Ciudad de México, Veracruz, Puebla, Tabasco, Chiapas y Baja California. En esta última repetiría periodo.

El PAN retuvo las gubernaturas de Chihuahua y Querétaro pero perdió Baja California Sur y Nayarit. MC ganó Nuevo León y la coalición PT-PVEM en San Luis Potosí.

Y el PRI, al perder las gubernaturas de Colima, Campeche, Baja California Sur, Zacatecas, Tlaxcala, Sonora, Sinaloa y San Luis Potosí, se convirtió en el gran perdedor del proceso -a pesar de ir en alianza con PAN y PRD-, y ahora sólo conservará los gobiernos del estado de México, Coahuila, Hidalgo y Oaxaca, que de haber estado en juego en el reciente proceso tal vez sólo hubiera ganado las dos primeras.

Ahora, serán seis mujeres las que llegarán a ocupar una gubernatura en el siguiente periodo de gobierno; en los estados de Baja California, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero y Tlaxcala. En toda la historia del país, tan sólo habían alcanzado esas posiciones otras siete mujeres; por lo que habrá que anotar este avance en materia de igualdad al impulso que, desde la Comisión de Igualdad de Género del INE, se dio a la propuesta de paridad total en candidaturas.



Mientras, de los 29 estados donde se eligieron alcaldes, Morena, solo o con sus aliados, gana 13 capitales estatales: Chetumal, Tepic, Tlaxcala, Centro (Villahermosa), Oaxaca, Culiacán, Tuxtla Gutiérrez, Mexicali, Zacatecas, Xalapa, Ciudad Victoria, Chilpancingo y La Paz. Juntos o separados los partidos que integran Va por México ganaron en 13 capitales: Hermosillo, Guanajuato, Mérida, Puebla, Colima, San Luis Potosí, Toluca, Cuernavaca, Morelia, Aguascalientes, Chihuahua, Querétaro y Saltillo, además de otras importantes ciudades como León, Veracruz, Manzanillo, Bahía de Banderas, Guadalupe Nuevo León, Taxco y Playa del Carmen. En tanto, MC ganó en Campeche, Guadalajara y Monterrey.

En las elecciones de los congresos locales Morena y sus aliados alcanzaron la mayoría en diecinueve entidades. La Alianza Va por México ganó 8 congresos estatales, entre ellos, Nuevo León e incluyendo Querétaro ganado en solitario por el PAN y MC uno (Jalisco).

Por cierto, en Tamaulipas, al no ir en coalición el PAN perdió la mayoría en el Congreso estatal con Morena con lo que los morenistas tendrán 23 diputados de los 36, a sólo 2 de la mayoría calificada y con una bancada panista de sólo 11 curules, así el gobernador Francisco Javier García Cabeza de Vaca se verá en octubre sujeto a un congreso que, todo indica, le retirará el fuero si no pide licencia antes.

Mientras, el mapa político de la Ciudad de México cambió sustancialmente pues el PAN ganó compitiendo sólo la alcaldía de Benito Juárez y, en la alianza Va por México, las alcaldías de Azcapotzalco, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Coyoacán, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Cuauhtémoc. Morena y aliados ganaron: Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco, Iztapalapa, Tláhuac, Milpa Alta y Xochimilco.

Además, con información del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Morena y sus aliados perdieron varias diputaciones de mayoría relativa para integrar la segunda legislatura del Congreso local: De 30 distritos que ganaron en 2018, ahora sólo obtuvieron 19; mientras la alianza Va por México, obtuvo 14 distritos. Además, el PAN ganó una curul extra por el triunfo de Raúl de Jesús Torres Guerrero, quien obtuvo la diputación migrante con 4 mil 883 votos de ciudadanos capitalinos residentes en el extranjero.

Precisamente, en la Ciudad de México, con una votación efectiva de 42.07 por ciento, Morena se mantiene como primera fuerza política, pero retrocedió 7.99 puntos si

se compara con lo obtenido en 2018. El PT, con 2.20 por ciento, perdió su registro como partido local, en tanto el PRD pasó de 12.97 a 5.79 y de ser tercera a cuarta fuerza política después de haber gobernado la ciudad por 21 años tras ser el primer partido que ganó la Jefatura de Gobierno en 1997. Morena, después de que hace 3 años llegara con 38 diputaciones, ahora con sus 32 escaños no tendrá por sí solo mayoría simple, 33 más uno, por lo que para alcanzarla requerirá de las 2 diputaciones de su aliado, el PVEM, cuya votación bajó también 1.39 por ciento respecto de 2018. Al perder su registro, el PT tampoco accedió a diputaciones plurinominales, aunque una de las que ganó Morena por mayoría relativa, le correspondió en reelección.

El PAN consiguió 28.63 por ciento de la votación, 11.17 más que en 2018, cuando llegó con dos diputados de mayoría y nueve de representación y este año tendrá siete y 10, respectivamente (entre estos últimos la diputación migrante) para un total de 17. La próxima bancada del PRI creció a nueve diputados, cuatro de mayoría y cinco proporcionales, luego de que en la actual llegó con cinco, todos plurinominales. Su votación pasó de 11 a 16.13 por ciento y desplazó al PRD como tercera fuerza política. Movimiento Ciudadano, que en la pasada elección perdió el registro local, lo recuperó este año y su 3.90 por ciento de votación local efectiva sólo le dio una diputación proporcional.

El resultado es un severo revés para la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, que es impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador como uno de sus cuadros candidatos a la primera magistratura.

Obviamente, lo que representa un golpazo para el lopezobradorismo, sheinbaunismo y demás ismos morenistas, es haber perdido la Alcaldía que la autodenominada izquierda controlaba desde 1997 y que viene a ser, en la práctica, la capital de la Ciudad de México, Cuauhtémoc, sede de los Poderes Ejecutivo y Judicial y asiento de los Poderes locales, además lugar de la Casa Presidencial, el Palacio Nacional.

Y como es costumbre, lejos de la obligada y necesaria autocrítica, Claudia Sheinbaum dijo que el retroceso de Morena en la capital se debe a que en esta urbe gozan de mayor influencia las campañas. A su vez, expresó que dicha campaña de desprestigio, el bombardeo de los medios de comunicación y que se resiente más la *guerra sucia*, aludida por el presidente López Obrador, tuvo mayor impacto en ciertos sectores de la sociedad y advirtió: “No vamos a permitir que regrese la corrupción.



La votación contra Morena en la Ciudad de México no fue producto de una manipulación o del efecto de un juego sucio de sus adversarios, pues, desde 1997, los capitalinos decidieron apoyar a la izquierda desplazando al PRI gobierno. Su derrota, en más de la mitad de las alcaldías y en la elección de diputados locales y federales representan el giro de una voluntad política que apoyó al presidente López Obrador hace tres años hastiada de la corrupción y que ahora, buena parte del electorado, por diversas razones, decidió abandonar su causa.

En la presente coyuntura, la supuesta división del mapa político del país –y especialmente de la capital–, cuando más de media ciudad de México dio la espalda a Morena, las divisiones ideológicas o de clase, aparecen como explicación ante el rechazo de buena parte de los votantes. No puede obviarse que en todas las demarcaciones hay votantes de ambos lados del espectro electoral, y que en la gran mayoría de ellas la diferencia es muy estrecha, hubo muchos votos por Morena, aunque no la mayoría, en alcaldías y colonias de clase media y, de igual manera, hay muchos votos por la oposición aunque no la mayoría en alcaldías y colonias populares. En consecuencia, es de preguntar: ¿Sólo ahora; después de 24 años de gobiernos de izquierda (PRD primero y en los presentes años, Morena) la ciudad es clasista? Desde luego que no. Lo demás es simplismo.

Desde luego, sin importar el haber ganado la gran mayoría de gubernaturas y mantener la mayoría relativa en la Cámara de Diputados, no compensan la pérdida de la Ciudad de México.

En consecuencia, la única derrota realmente penosa, por lo simbólica, para la autodenominada Cuarta Transformación fue en la Ciudad de México.

Pero preocupa que continúe el discurso polarizante entre los dos principales segmentos políticos capitalinos, porque pensar a la capital del país como oriente pobre y poniente privilegiado es equivocado y peligroso para la sana convivencia ciudadana.

En el Estado de México, Morena ganó los municipios más poblados en el oriente de la entidad, mientras que Va por México, ganó el ex corredor azul del poniente de la entidad y la zona central, incluyendo Toluca la capital.

Además, Va por México logró su meta en las elecciones de diputados locales, pues en conjunto ganaron 23 de los 45 distritos en disputa. Ello significa que Morena ya no tendrá la mayoría simple, pese a consolidarse como la primera fuerza política en la entidad. La próxima legislatura quedará así: Morena tendrá 21 legisladores de mayoría. El PRI tendrá 16 diputados de mayoría. El PAN obtuvo cinco curules de mayoría. El PRD ganó el distrito de Tejupilco y disputa con Morena el de Coacalco. Finalmente, el PT sólo ganó el distrito 37 de Tlalnepantla. Todavía falta sumar las 30 diputaciones de representación proporcional.

Por diferentes razones, entre quienes sufragaron por Morena y sus aliados en 2018 hay muchos que no repitieron ese voto.

Y desde ya, la alianza PAN-PRI-PRD anunció que mantendrá la alianza para contender por la jefatura de Gobierno dentro de tres años. El PAN encabeza la alianza anti-Morena, y las tensiones internas con PRI y PRD pondrán a prueba su pacto legislativo.

Por su parte, se dice que en cuanto se oficialicen los resultados de la elección, el gobierno y Morena buscarán asegurar una alianza con el Partido Verde, para garantizar la mayoría absoluta en San Lázaro. Con el PT, se da por hecho que transitará en automático, pero con los verdes deberán formalizar los acuerdos.

Lejos de la mayoría calificada, Morena para hacer avanzar cualquier legislación tendrá que negociar por lo menos con sus aliados que puede ser suban el precio de su colaboración y no podrá modificar la Constitución si no es con el apoyo de sus adversarios; tampoco efectuar la reforma político electoral propuesta con el apoyo de los que llama conservadores y la aspiración de buscar reelegirse o ampliar su periodo de mandato, serán muy difíciles.

Obviamente tener esa frágil mayoría en la Cámara de Diputados no garantiza la compensación. Absoluta, pero las cosas van a costarle mucho trabajo más a la Cuarta Transformación. Identificadas como referendos de las administraciones presidenciales, las elecciones intermedias de diputados federales en México han provocado, desde 1997, importantes reveses para los últimos gobiernos federales, con excepción de Enrique Peña Nieto, quien pudo mantener la correlación de fuerzas en San Lázaro. Desde luego, a pesar de contar con la mayoría absoluta con sus aliados, para Morena es muy riesgoso perder el control de este enclave fundamental para la gobernabilidad de la segunda mitad del periodo lopezobradorista.

Ahora sin mayoría calificada en el Congreso de la Unión, Morena y sus aliados buscarán sacar adelante al menos tres Reformas constitucionales que interesan al presidente Andrés Manuel López Obrador para esta segunda mitad del sexenio: La reforma electoral, reforma eléctrica (Red eléctrica nacional integrada), integración de la Guardia Nacional a la Sedena. Otras reformas que busca Morena, aunque estas son legales, es decir, con la mayoría simple que tiene pasan, son Reformas a la Ley General de Salud, en materia de Salubridad General para enfrentar pandemias y epidemias de carácter grave. Así como reformas a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, en materia de regulación de cambios al Presupuesto de Egresos de la Federación por casos de emergencias o contingencias sanitarias. De igual manera reformas a diversos ordenamientos en materia de higiene menstrual y Reformas a la Ley General para el Control del Tabaco y a la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de regulación de vaporizadores.

En esa dirección, el 15 de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador adelantó que de aquí al 2023 presentará a la Cámara de Diputados tres reformas constitucionales: sobre el sector eléctrico para fortalecer a la Comisión Federal de Electricidad (CFE), sobre el INE

.....para darle independencia al organismo en el proceso de las elecciones "y que no domine el conservadurismo" pero aclaró que aún no sabe si se propondrá solo la renovación del ente electoral o la creación de uno nuevo, aunque sí destacó que deberá ser un organismo independiente, reducir el presupuesto de éste y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y pretende eliminar a los 200 legisladores plurinominales; y la última para que la Guardia Nacional que actualmente está adscrita a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), se integre a la estructura de la Secretaría de Defensa Nacional.

Previamente, los dirigentes del PAN, PRI y PRD advirtieron que no habrá mayoría calificada para reformas constitucionales impulsadas por el presidente que dañen o perjudiquen al país, sus equilibrios o pretendan desaparecer organismos autónomos como el INE, INAI, Coneval entre otros aunque no descartaron su apoyo en caso de que haya reformas a la Constitución en beneficio de los mexicanos.

Una vez pasadas las elecciones, en conferencia de prensa, el 8 de junio la Alianza Va por México se declaró lista para convertirse en un bloque "opositor pero constructivo" en la Cámara de Diputados para lo cual ya activó acercamientos con quienes serán legisladores a fin de consolidar una agenda legislativa común que "paso a paso" genere resultados para beneficio de México y al mismo tiempo los consolide como opción electoral para las elecciones venideras del 2022, 2023 e incluso el 2024 a partir de resultados desde el Congreso y los gobiernos locales.

Es de apuntar que los observadores extranjeros de izquierda y de organismos partidistas y electorales calificaron los comicios como ejemplares, no sólo porque se realizaron en un clima de paz, sino por la alta participación de los ciudadanos que se dio de manera libre. Si bien mostraron preocupación por los hechos violentos registrados en los días anteriores, recomendaron controlar ese problema de una mejor manera. También respaldaron al INE y consideraron que una eventual reforma en la materia debe dirigirse a fortalecer lo que se ha ganado.

Vale la pena recuperarlo porque tal vez sea el único reconocimiento público de un integrante del gabinete presidencial al trabajo realizado por el INE en la elección intermedia. Olga Sánchez, secretaria de Gobernación, dijo que el INE hizo bien su trabajo. Tampoco se des hizo en elogios, pero con eso fue suficiente. No hace mucho, varios prohombres de la 4T anunciaron su intención de extinguir al INE y ya entrados en gastos al TEPJF. Al presidente no le gustan los organismos autónomos, y el INE encabeza la lista de los que, desde su óptica, salen sobrando. Por eso el reconocimiento de Olga adquiere otra dimensión, porque estableció que la existencia del INE es buena para el país. Los que buscan extinguirlo tendrán que seguir esperando.

Precisamente, a pesar de la injusta campaña descalificadora de que fue objeto, las elecciones del 6 de junio fueron, primero que nada, un triunfo del INE. La publicidad en tiempo real del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) y los conteos rápidos que dio a conocer el INE a las 11 de la noche del mismo 6 de junio dieron certidumbre frente a las irresponsables declaraciones de triunfo de candidatos y dirigentes de los diversos partidos, hechos supuestamente con base en encuestas de salida.

Una vez más la institución cumplió su función. Sin duda salió fortalecida. Su autonomía, mostró que es una condición necesaria para que la autoridad ofrezca garantías de imparcialidad a todos.

Pero bueno, ya los dirigentes partidarios van camino a las instalaciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que será el foco de atención a partir de ahora. Se espera un buen número de impugnaciones por las diputaciones federales y estatales, gubernaturas, presidencias municipales y alcaldías. Las impugnaciones en el caso de los estados, pasan primero por los tribunales electorales locales, para terminar en el TEPJF.



Desde luego, no se puede dejar de observar que las encuestas electorales mostraron una vez más que la mayoría son poco serias y elaboran sus estudios de acuerdo al pedido de quien las encarga y con la intención de inducir el voto ciudadano a favor de sus clientes y hasta promoviendo el voto útil.

Y mientras los integrantes de Va por México siguen sosteniendo que habían logrado vencer al partido del presidente

López Obrador, al impedir que lograra la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. Lo cierto es que Morena ganó espacio territorial y terminará gobernando 11 de 15 estados en disputa.

Soñaban los opositores de la alianza Va por México con arrebatarse la mayoría en la Cámara de Diputados a Morena y sus aliados. No pudieron. La mayoría se presenta como es: calificada, simple, absoluta o como sea, un conjunto de diputados numéricamente mayor, es una mayoría, no importa si al mismo tiempo es también una minoría, primera o segunda.

Las elecciones del 6 de junio fueron vistas, por los contendientes, como una especie de referéndum sobre el desempeño del gobierno de López Obrador y como la oportunidad de acelerar las reformas impulsadas por AMLO, o de ponerles un freno.

A propósito, el 7 de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que la contienda fue entre 2 proyectos de país y el pueblo reafirmó su respaldo en favor de la política de transformación. "Si a eso se añade el resultado, que va a favorecer el que continúe la

.....transformación de México, pues se pueden imaginar cómo estoy: feliz, feliz, feliz”. Agradeció a los ciudadanos por su alta participación en estos comicios intermedios, a los que calificó de libres, limpios e históricos, porque no intervino el Estado y las diferencias se dirimieron por la vía electoral. Fue realmente un triunfo de la democracia. Mencionó que la gente se portó muy bien: *Los que pertenecen a la delincuencia organizada, en general bien, muy pocos actos de violencia*; se portó creo que más mal la delincuencia de cuello blanco, pero no se pasaron de la raya y tampoco alteraron en lo fundamental los resultados. Alusión esta, desafortunada, que la ganó severas críticas en las redes sociales y columnas políticas.

Y después de días de agrios reproches, de alentar la polarización con frases desafortunadas, el presidente López Obrador sostuvo que una vez pasadas las elecciones, se debe gobernar para todos, sin distinción de partidos. Es oportuno recordarle a quienes serán gobernadores, alcaldes y legisladores, que les toca gobernar para todos y ser factores de unidad en sus respectivas comunidades.

Evidentemente, Morena captó el voto mayoritario de los beneficiarios de los programas sociales. Sin embargo, el lopezobradorismo perdió apoyo entre las clases medias, que esperaban otra cosa cuando se deshicieron de los partidos del antiguo bloque gobernante.

Parece ser que los dirigentes de las dos coaliciones están dando mala lectura a los resultados, cuando es notorio que si bien todos ganan o todos pierden, obnubilan sus análisis como se ha visto en las declaraciones postelectorales. Sin percatarse otra vez del hartazgo ciudadano hacia unos y otros mostrando un reacomodo regional y social que no será para siempre, como lo prueban los triunfos de Morena y aliados por un lado y los de Va por México por el otro.

La representación política en la Cámara de Diputados que arrojó la elección intermedia será el escenario para el cambio de la estafeta presidencial en 2024. También la culminación de esa elección es el inicio anticipado del cuarto año de gobierno que suele ser el pináculo en un sexenio normal y es esperable que la popularidad presidencial crezca en las encuestas, lo que contrasta con el comienzo de la declinación de su poder por las ambiciones sucesorias por ahora, con los principales suspirantes golpeados por el accidente de la Línea 12 del Metro y por el resultado electoral en Ciudad de México.

Pero lo cierto es que López Obrador, algo debe tener preparado para mantener su vigencia y el control absoluto del partido Morena. Sobre todo porque todos los suspirantes más visibles: el canciller Marcelo Ebrard Casaubon, la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum Pardo y el senador Ricardo Monreal Ávila, salieron raspados del proceso electoral: entre todos perdieron el control de la Ciudad de México y muchas posiciones más.

Efectivamente, con la conclusión del proceso electoral del 6 de junio, inició la carrera por la Presidencia de la

República para el periodo 2024-2030, y con ello una lucha al interior del partido en el poder para ser el candidato o candidata mejor posicionado en dirección a la contienda interna. Sin embargo, la derrota de Morena en la capital del país, golpea severamente a Claudia Sheinbaum. Y enseguida, el golpeteo también afectó al canciller Marcelo Ebrard, al darse a conocer la demoledora portada y nota del periódico estadounidense *The New York Times* del 13 de junio, en donde lo responsabilizan del accidente en la línea 12 del Metro. Ambos asuntos, de momento, representan un serio revés para estos dos suspirantes que son los más cercanos a López Obrador.

Dicen los que creen saber que el presidente López Obrador tenía un esquema sólido para encarar el 2024, que lo incluía a él mismo, a Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal. Sin embargo, entre las elecciones y el accidente de la L12 ese esquema se desbarató. Ahora hay que reconstruirlo o hacer uno nuevo.

De la alianza Va por México, es necesario señalar que es auspiciada por el empresario Gustavo de Hoyos y Claudio X. González, con el objetivo de impedir que Morena conservara la mayoría calificada. En esa dirección, formarán una alianza legislativa con confronte a Morena y sus aliados

Además, abren la puerta a repetir una coalición similar en las presidenciales de 2024, cuando concluirá el mandato de López Obrador. Sin embargo, tras su severa derrota en 2018 y rumbo a 2024, estos partidos no han construido liderazgos claros que hagan sombra a un muy popular López Obrador, quien aprovecha sus ruedas de prensa matutinas diarias para fortalecer su proyecto y desprestigiar a la oposición.

Precisamente, el PRI, tal vez en alianza con PAN y PRD, se jugará su resto en el Estado de México, su bastión. Quedó bien perfilado para la elección del nuevo gobernador para 2023. Recuperó el control del Congreso local y ganó en alcaldías importantes. Su aliado panista, además, reconstruyó en parte el corredor azul.

Morena ya se dio cuenta de que si quiere ganar esa elección en el Estado de México tiene que sudar la camiseta. Se irá con todo. Pedirá refuerzos en diferentes ámbitos gubernamentales.

Ya se especula que los resultados electorales ubican a los gobernadores de Jalisco y el Edomex en el carril de salida para el 2024. Pueden levantar la mano porque Enrique Alfaro y Alfredo del Mazo mostraron que sí es posible vencer a Morena, con lo que termina el mito de la imbatibilidad del partido en el poder. Si bien, al segundo, todavía le falta ganar la elección para gobernador de 2023 que dirimirá si entra al elenco definitivo para dar la batalla electoral por la grande. Por ahora ambos superaron la prueba 2021, se meten a la pelea por derecho propio, con triunfos importantes en las urnas, que es donde se mide a los que pueden y los que no.

Finalmente, es de apuntar, en vía de mientras, se esté de acuerdo o no, que una nueva geografía política emerge en el país, dando cuenta de la voluntad ciudadana.



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Las elecciones agridulces



Katu Arkonada / Resumen Latinoamericano, 7 de junio de 2021

AMLO supera el referéndum de 2021, pero se complica el escenario de cara a 2024

Las elecciones intermedias de sexenio en México se habían planteado como un referéndum entre el obradorismo y el anti obradorismo articulado en una alianza opositora anti natura entre el PRI (centro), el PAN (derecha) y el PRD (centro-izquierda) llamada “Va Por México” que se había puesto como objetivo impedir la mayoría de Morena y aliados en la Cámara de Diputados.

En ese sentido el obradorismo, conformado por el partido de López Obrador, Morena, y el Partido del Trabajo (PT), a quienes se sumaba el pragmático Partido Verde Ecologista (que en las presidenciales del año 2000 apoyó a Vicente Fox del PAN, y en 2012 y 2018 a Peña Nieto y Meade del PRI), ha superado el referéndum, pues la suma otorgada por el Instituto Nacional Electoral (INE) a Morena y PT es de entre 225 y 244 diputados, lo que les permitiría completar la mayoría simple en la Cámara sumando los 40-48 curules del Verde. Está lejos, eso sí, de la mayoría cualificada para reformar la Constitución cifrada en 333

bancas, que durante la pasada legislatura la mayoría oficialista pudo alcanzar negociando con partidos pequeños. Por lo tanto, el obradorismo y su aliado Verde tendrán mayoría simple, pero ya no podrán optar a negociar la mayoría cualificada pues enfrente tendrá entre 181 y 213 diputados de oposición, unidos en un bloque con el objetivo de hacerle la vida parlamentaria imposible al oficialismo. Entre medio, el partido socialdemócrata Movimiento Ciudadano que con un rango de 20 a 27 diputados y diputadas, aspira a convertirse en una tercera vía, más cerca de la oposición que del obradorismo si pensamos en clave 2024.

Los tres partidos de nueva creación que competían dentro del espectro obradorista, Redes Sociales Progresistas, Fuerza Por México y Encuentro Solidario no alcanzan el tres por ciento exigido para mantener el registro, y no estarán en la elección presidencial de 2024.

Pero el retroceso parcial del obradorismo en la Cámara de Diputados (Morena pierde alrededor de 50

.....diputados respecto de los 253 que tiene actualmente y la mayoría simple por sí misma, además de la imposibilidad de optar a la mayoría cualificada) se compensa con la victoria en la mayoría de las gobernaturas en disputa, entre diez y once (Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Colima, Michoacán, Guerrero, Tlaxcala, Campeche y Zacatecas). El PAN retiene dos estados muy importantes a nivel industrial, Chihuahua y Querétaro, Movimiento Ciudadano gana Nuevo León, el más importante desde el punto de vista económico de los que estaban en disputa, y el Verde gana San Luis Potosí, un estado donde no había alianza y Morena competía con su propia candidata.

Ciudad de México, un voto de castigo

Pero en otros estados donde no había elección a gobernador, sí se produjo un voto de castigo contundente contra Morena. El más significativo es la Ciudad de México, sede del gobierno federal gobernada por Claudia Sheinbaum, una de las presidenciables llamadas a suceder a Andrés Manuel López Obrador en 2024, y ciudad históricamente progresista ya gobernada por AMLO entre 2000 y 2006. En Ciudad de México se producían elecciones a las 16 alcaldías que componen la ciudad, donde Morena gobierna 11 desde 2018, y a pesar de que la dirigencia de Morena anunció la victoria en 14 de las 16, la realidad es que ni siquiera se mantuvieron las 11 donde se gobernaba y el obradorismo va a gobernar 6-7 dejando la mayoría de las mismas, 9-10, en manos de los partidos de la coalición opositora.

Más allá de cuestiones coyunturales, parece claro que hay una desafección de la clase media urbana y la juventud, que al no ver ningún beneficio tangible del proceso de transformación en marcha, ha optado por dar su apoyo a la coalición opositora. Lo mismo sucede en otras importantes zonas urbanas como Puebla, donde Morena

pierde la capital que hasta ahora gobernaba, o Jalisco, donde a pesar de la mala gestión de Movimiento Ciudadano, que gobierna el Estado y la capital, Morena no pudo ganar Guadalajara, ni su área urbana Zapopan.

Un balance temprano

Aunque falta oficializar los resultados, el balance de la elección intermedia deja un sabor agridulce que debe ser analizado alejado de todo triunfalismo o derrotismo. Desde el punto de vista obradorista, debemos superponer tres niveles de análisis, un resultado mediocre en la Cámara de Diputados, pequeño retroceso respecto de la anterior legislatura, agravado por el voto castigo en zonas urbanas como Ciudad de México, Puebla o Guadalajara, pero compensado con el avance territorial que le van a permitir a Morena gobernar la mitad de los 32 estados del país y hacer un contrapeso a la hasta ahora mayoría opositora. Del lado opositor tampoco se puede mostrar demasiado triunfalismo, pues si bien van a evitar cualquier reforma constitucional, y avanzan entre la clase media urbana, el hasta ahora partido mayoritario PRI en el ámbito territorial pasa de gobernar cuatro estados a solo uno.

En síntesis, desde una mirada corta, a 2021, el obradorismo aprueba el test de las elecciones intermedias, pero recibe una llamada de atención y queda en una posición más débil de cara a las elecciones presidenciales de 2024 sin López Obrador como candidato. Para la población en general, y a pesar de la sacudida de tablero que suponen los resultados electorales, continúa el clivaje obradorismo-anti obradorismo.

FUENTE: Pagina 12

El resultado electoral

José Antonio Rueda Márquez (9-VI-21)

CAUSAS Y TAREAS

A pesar de diversos errores y decisiones equivocadas, el balance electoral no es malo para la causa de la construcción de una sociedad mejor, que conceptualizamos como la 4T.

El conservadurismo y los partidos más corruptos y depredadores hicieron su mejor esfuerzo, en Santa Cruzada el PRI, PAN y PRD, decidieron salir del closet e hicieron pública su alianza servil con la elite económica y financiera del más rancio elitismo, representado por Claudio X. González y no faltó la concurrencia del representante de la reacción internacional Luis Almagro presidente de la OEA, personaje que tiene algo de común con el PRD, inició su vida política con un perfil progresista y está terminando

como personero defensor de las elites conservadoras del continente.

Desde su formación quedaron claros los propósitos de este bloque de opositores a la 4T, unificarse para potenciar la derrota de AMLO, conseguir que Morena y sus aliados no tuvieran mayoría en la Cámara de Diputados, buscar el triunfo en la mayoría de los estados en donde se elegiría Gobernador(a), conseguir tener mayoría en los Congresos que se elegirían en treinta Estados, y conseguir el mayor número de gobiernos a nivel Municipal.

No lograron su propósito, Morena aún cuando disminuyó en su número de diputados, mantiene junto con sus aliados una cómoda mayoría, respecto al segundo



.....objetivo tampoco lo consiguen, de quince gobiernos estatales en disputa Morena gana en 11, el tercer objetivo también se ve frustrado, Morena consigue tener mayoría en 18 Congresos, y el cuarto propósito tampoco lo consiguen aunque se hace necesario analizar de manera particular el comportamiento electoral en la CDMX y el EDO. MEX.

El bloque de la derecha en lo esencial cosechó derrotas y algunos triunfos de menor peso relativo, pero significativos, en la Ciudad de México por tratarse de un bastión reconocible a favor de AMLO y las propuestas progresistas y el Estado de México porque diversos analistas y encuestadoras preveían un avance importante de Morena.

LAS CAUSAS.

Es indiscutible que los triunfos en los cuatro niveles de votación tienen una referencia común, el desempeño y resultados del gobierno de AMLO, de hecho esta fue una elección que adelantó la consulta que se hará el 21 de marzo del 2022, para aprobar o no la continuidad en el gobierno del Presidente de la República, y el resultado es bastante alentador AMLO está aprobado.

Pero hay preguntas que responder y de esto depende si tenemos la claridad suficiente para dar los pasos necesarios para fortalecer el proceso de transformación o arrastramos errores que hoy se pudieron superar, por el peso de la figura presidencial, pero representan lastres que tendríamos que resolver.

Y en este aspecto es relevante responder a la siguiente pregunta,

¿La dirección partidaria, cumplió con sus tareas?

Es evidente que lejos de estar a la altura de los retos, la dirección de Morena no fue un factor que contribuyera a los triunfos conseguidos, para decirlo de manera muy precisa; no se ganó por la dirección partidaria sino a pesar de esta.

En el 2018 se ganaron 31 entidades y todo apuntaba para conseguir en esta ocasión las 15 gubernaturas, solo las malas decisiones en tres Estados: Nuevo León, Querétaro y San Luis Potosí, hicieron que desde el arranque del proceso estas entidades se dieran por perdidas.

En cuanto a los candidatos a diputados federales, estatales y municipales, en muchos casos en el proceso de selección se dieron errores garrafales, expectativas fraudulentas, encuestas simuladas, favoritismos y compadrazgos, convocatorias incumplidas, falta de apego a las normas estatutarias, preferencia por candidatos de origen priísta y panista sin ningún sustento, negociaciones en función de intereses particulares, y muchos etcéteras más.

Si hubiera que hacer un reconocimiento a los triunfos alcanzados, esto se tendría que agradecer a la mayoría de los militantes y a los ciudadanos, quienes a pesar del espectáculo faccioso e irresponsable de la dirección partidaria a través de la Comisión de Candidaturas, optó por el apoyo a la causa de Andrés Manuel a favor de la 4T, y votó por Morena.

El Estado de México es un claro ejemplo de los resultados de la pésima conducción partidaria, el reparto patrimonial de candidaturas por tres grupos facciosos provocó muchas de las derrotas municipales.

Los militantes de cada uno de los estados, esperamos hagan un informe de sus resultados y las causas, pero desde ya queda claro que con una conducción honesta y responsable se tendría un triunfo de enorme trascendencia, una consolidación sin obstáculos para el avance de la 4/a Transformación, pero de manera cínica la burocracia partidaria que provocó la debilidad de Morena, actúa como si no se conociera su proceder y fueran dignos de reconocimiento y aplausos.

LAS DERROTAS EN LA CDMX.

La causa que provocó que el frente conservador obtuviera el triunfo en 8 alcaldías no deja de tener relación con la falta de conducción ética de Morena, pero tiene elementos particulares que será necesario analizar a fondo, pudiéramos adelantar los siguientes:

a- falta de un aparato partidario de respuesta oportuna y fundamentada a las difamaciones y tergiversaciones de los adversarios.

b- inexistencia en la CDMX de Morena como Partido, lo cual dejó a las derechas un campo propicio para su influencia.

c- el impacto de la pandemia y su secuela económica, careció de suficientes alternativas políticas y de atención a las inquietudes ciudadanas.

d- el impacto del accidente de la línea 12 no fue atendido con la amplitud y claridad necesaria, por ejemplo la responsabilidad de Miguel A. Mancera sólo se mencionó de manera marginal.

e- se otorgó la reelección a alcaldes que entregaban malos resultados y otros candidatos de débil perfil.

f- no se detectó a tiempo el crecimiento de la fuerza de la derecha, prevaleció la confianza en la “Marca” de Morena-AMLO.

g- por la misma razón del punto anterior se dejó de hacer política, se menospreciaron las críticas y los procesos de acuerdos y acumulación de fuerza.

LAS TAREAS INMEDIATAS.

Para corregir los errores cometidos se hace urgente abrir en todo el país procesos de reflexión y ubicación de los aspectos relevantes, para fortalecer el camino de construcción de la 4T.

La dirección actual de Morena ya dio una clara muestra de sus capacidades y sobre todo de sus prioridades, por lo cual no serían los más indicados para desplegar los procesos de renovación del partido, lo mejor sería proponer su renuncia y nombrar una comisión con los morenistas de mayor consenso y respetabilidad, para conducir las tareas relativas a los procesos de reflexión, validación del padrón, preparación de los procesos electivos internos y realización de un Congreso que refuerce los preceptos partidarios; los principios que dieron origen a Morena, el ejercicio de la democracia interna, el compromiso prioritario con las causas de la sociedad y el respeto a la legalidad estatutaria.

Utopía

El autoengaño del PRIANRD

Eduardo Ibarra Aguirre (11-06-2121)

El cuento de que Va por México fue la coalición triunfadora el 6 de junio y Juntos Hacemos Historia la derrotada, quedó en eso, elaborado por la crema y nata de los intelectuales orgánicos, pero sólo tuvo credibilidad generalizada durante tres días, debido a que el presidente Andrés Manuel agarró el toro por los cuernos al exhibir la uniformidad mediática y la desarticuló con información y explicaciones durante tres días en las *mañaneras*, lo que causó la crítica de Carmen Aristegui.

La noche del 9, los analistas de Tercer Grado (Las Estrellas) regularon en sus afirmaciones iniciales del domingo 6 y con matices diversos pasaron a la fórmula “arrasó Morena”, con la excepción de la Ciudad de México, donde perdió en nueve de las 16 alcaldías, por factores bien ponderados y aun simplificados para responsabilizar a López Obrador y justificar a Claudia Sheinbaum quien es la gobernante capitalina. Sólo que omiten la arrebatiña entre candidatos que están dispuestos a dar todo por un cargo de elección. Fueron los casos de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán –que no gobernaban los *morenos*–, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Tlalpan.

Sin embargo son las voces de los expresidentes del Partido Acción Nacional, Gustavo Madero –con Felipe Calderón en Los Pinos– y Damián Zepeda –en sustitución de Ricardo Anaya–, además del exgobernador de Chihuahua Javier Corral, los que colocan los puntos sobre las íes en lo que apunta a ser un debate hartamente interesante a partir del fracaso de la campaña mediática.

Como un “autoengaño” denomina el senador Madero “afirmar que le quitamos la mayoría calificada a AMLO para impedirle modificar la Constitución. La verdad

es que en 2018 tampoco ganaron esa mayoría calificada”. Y explica en un artículo en El Herald de Chihuahua que el bloque oficialista logra 275 curules. “Mayoría suficiente para aprobar todas las leyes y los presupuestos que quiera. Para cambios a la Constitución requerirá 59 votos adicionales que dice poder obtenerlos con el PRI y/o MC, PRD. Y Arrasó en las gubernaturas: Ganó 11 de 15”.

El periodista y exgobernador Corral Jurado postula que “el autoengaño” es una de las peores cosas que existen en política, para concluir que los líderes de la coalición político-empresarial “están magnificando los resultados de la alianza PRIAN, y en otros casos la distorsión, como autoengaño”.

En tanto que el senador Zepeda Vidales pidió a sus camaradas de partido pero no de grupo, “ser realistas, pues de nada sirve querer taparnos los ojos, ya que Morena ganó espacio territorial y terminará gobernando 12 de 15 estados en disputa. Quien quiera decir que eso es un triunfo para la oposición, está completamente fuera de la realidad”.

Con tales voces, pero sobre todo con la terca realidad que está frente a la vista de cualquier ciudadano, resultará muy útil que la conversación pública permita valorar avances y retrocesos de los siete partidos en contienda, sin contemplar al trío que fue incapaz de refrendar el registro. A la vez que se correlaciona la votación con el perfil socioeconómico y sociocultural de los votantes para superar las visiones racistas y clasistas que divulgan tipos vinculados al Grupo Reforma de Alejandro Junco, así como la visión AMLO-fóbica de Pablo Majluf.

Mas el punto de partida de cualquier análisis es el registro de que la principal fuerza política se llama Morena, que emergió de la

jornada comicial con una gran presencia nacional a través de 18 gubernaturas en total, 17 congresos estatales, algunas de las más grandes ciudades del país como Tijuana, Ciudad Juárez, Iztapalapa, Ecatepec y Gustavo A. Madero.

Acuse de recibo

Sobre un jueves de corpus como hoy, pero de 1971: “10 de junio. Diez mil manifestantes son agredidos por el grupo paramilitar *Los Halcones* y los granaderos en San Cosme. Decenas de estudiantes y trabajadores son muertos y heridos, y los periodistas vejados”... Este último hecho fue clave para que periodistas y diarios expresaran su rechazo al criminal suceso del gobierno de Luis Echeverría Álvarez... “15 de junio. El Presidente de la República reconoce la existencia de *Los Halcones*. Renuncian el jefe del DDF y el director de la DGPT”... “24 de junio. El Comité Coordinador de Comités de Lucha fija su posición: las del 10 de junio son ‘banderas democráticas’; las renuncias ‘una maniobra dirigida a causar desconcierto’ y la investigación ‘una farsa judicial’”... “19 de agosto. Renuncia el procurador general de la República ‘para no estorbar la investigación’”... Medio siglo después AMLO pide perdón a nombre del Estado a los familiares de las víctimas; se compromete a que no habrá ninguna represión y asegura que en México se garantiza el derecho a la libre manifestación... Comenta Octavio Rodríguez Araujo a propósito de <https://indicepolitico.com/6j-la-batalla-por-la-percepcion-ciudadana/> (.) “Estimado Eduardo: dices ‘Morena y sus aliados’. ¿Estás seguro que el Verde es aliado de Morena? Ahora sí me hiciste reír”.

Primer balance post electoral 2021

Alberto Pérez Schoelly (12 de junio de 2021)

Todavía no acabamos de asimilar los resultados de las pasadas elecciones del domingo pasado, pero ya la oposición de derechas grita muy a su estilo que "ganaron" y en Morena hay un sabor de boca agri dulce en los compañeros. Algunos análisis morenistas enfatizan lo que se ganó -que nadie dice que no sean triunfos importantes- y otros se concentran en la catástrofe de los resultados de la CDMX y los extrapolan a todo el país. Y es que incluso yo diría que hoy en día, es un deber de toda la militancia de Morena, el hacer un balance crítico -y por supuesto autocrítico- del proceso electoral.

No debemos olvidar que, históricamente, las elecciones intermedias han sido en este país de una baja relativa participación ciudadana comparando contra la elección presidencial. Esta ocasión no fue la excepción. Lo que sí debe llamar la atención es que Morena sube 3% como partido. El PT pierde y el Verde también. Como alianza se pierde aceptación electoral. Estos votos los ganaron el PAN y el PRI. El Movimiento Ciudadano se fortaleció en Jalisco y Nuevo León.

Los triunfos electorales de Morena creo que sí nos deben de sorprender, ya que desde 2018 el partido ha sufrido una degradación acelerada. De la parálisis en la gestión de Plevinsky, se ha sufrido el descabezamiento de sus direcciones locales y estatales, los comités de base han sido desmovilizados y el partido evoluciona aceleradamente a convertirse una burocracia corrupta como le pasó al PRD. Morena es un partido surgido del movimiento social más importante de las últimas décadas, que construyó este partido como una herramienta para ganar las elecciones y llegar al gobierno. Lo consiguió. Una vez logrado este objetivo, tal pareciera que el partido entró en una especie de hibernación con la gestión de Yeidckol Plevinsky. Luego vino la presidencia de Alfonso Ramírez Cuéllar, que desgraciadamente se empató con los inicios de la pandemia y sufrimos el ataque del INE y el TEPJF que invalidaron nuestro último Congreso, dando inicio a una intromisión ilegal en la vida interna del partido. Eso permitió que arribara a la presidencia del partido el señor (no puedo llamarlo compañero) Mario Delgado Carrillo (MDC), que hizo una campaña típicamente priista, con derroche de dinero en medios de comunicación y proliferación de espectaculares, con la complacencia del INE. El problema de fondo es que MDC forma parte de un grupo político con muchas ramificaciones que se ha propuesto refundar al PRI en Morena -el PRIMOR-, para apropiarse de su aparato e imponer al próximo candidato presidencial.

MDC no proviene de la lucha social, no tiene trayectoria alguna en el movimiento nuestro, su ideología personal es neoliberal (apoyó el proyecto del NAICM en Texcoco y las reformas estructurales de Peña Nieto) y en temas que han sido claves para la Cuarta Transformación, mientras fue diputado, se mostró simulador y evasivo, recordemos que el compañero Presidente mismo lo regañó en una mañanera.

Hemos visto la manera en que -en todo el país- esta dirigencia espuria ha caído en las prácticas clientelares, el palomeo de las candidaturas, el desdén por el trabajo

organizativo y el debate de las ideas, las negociaciones sin principios y el predominio del crudo pragmatismo del poder por el poder mismo, conductas todas ellas que evidencian que su supuesto respaldo a la Cuarta Transformación es oportunismo puro. La militancia debe pronunciarse por que MDC renuncie al cargo que ilegal e ilegítimamente ostenta.

Los recientes triunfos electorales de Morena, nos deben de llevar a pensar qué Morena fue la que triunfó en las elecciones: el de izquierda, el heredero de las luchas sociales del pueblo mexicano contra el PRI-gobierno y contra el régimen neoliberal, o bien ganó el Morena PRIMOR. Donde MDC y su grupo metieron la mano, el PRIMOR ganó, con sus negociaciones y componendas al más puro estilo gangsteril priista. Así que hay que estar muy atentos al desempeño en las legislaturas locales de aquellos que fueron electos, no queremos más "lillytellazos" ni sorpresas por el estilo. Ya hemos tenido suficientes. Otro tanto habrá que hacer con los gobernadores y presidentes municipales recién electos propuestos por Morena o por la alianza.

Por cierto, que la alianza con el PVEM se ha vuelto clave ahora para la profundización de las reformas que requiere la Cuarta Transformación. Sin embargo, no podemos dejar de pensar que el costo de esta alianza será muy caro y éticamente cuestionable. Pero de este partido dependerán mucho de las reformas más importantes del sexenio. El Verde nos va a traicionar, si no lo hace mañana, lo hará pasado mañana. Al tiempo.

Por último, la oligarquía encabezada por el señor X, está preparándose a jugar a dos bandas para la siguiente sucesión presidencial: una con la alianza PRI-PAN-PRD y por otra con el Movimiento Ciudadano. En el caso de este último partido lo quieren presentar como si fuera una renovación política si bien Alfaro en Jalisco no ha sido el opositor que se esperaba. No será lo mismo en Nuevo León en dónde gobernará la oligarquía directamente con su títere Samuel García. No nos extrañemos si en la próxima sucesión presidencial el MC encabeza a la oposición y que en alianza con el PRI-PAN, presenten un bloque común.

En suma, la militancia de Morena debe recuperar el partido. Solamente nosotros lo podemos hacer, nadie más. Para eso, hagamos un llamamiento a toda la militancia del país a sumarse a la tarea de discutir y analizar un plan de acción, con vistas a realizar las asambleas distritales que nos lleven a la realización de un gran Congreso Nacional. Hay que reconstruir al partido desde cero, no hay de otra. Dotarlo de sus dirigencias municipales, estatales y la renovación total del CEN y el Consejo Nacional. Todo esto hay que hacerlo antes de que termine el año. Pero primero hay que resolver el tema del padrón de afiliados, para que el INE y el tribunal no tengan nuevamente pretextos para inmiscuirse en nuestra vida interna como lo hicieron, imponiendo ilegalmente a la dirección. La Cuarta Transformación y sus grandes objetivos necesitan un verdadero partido político que esté a la altura de esta tarea histórica; un partido que tenga la misma autoridad moral que tiene el compañero Presidente, quien ya no volverá a estar en la boleta electoral. Un partido que no solamente lo proclame, sino que actúe todo el tiempo bajo los principios de NO MENTIR, NO ROBAR y NO TRAICIONAR al pueblo. Los servidores públicos y los representantes populares electos surgidos de Morena deben de ser los más comprometidos con la Cuarta Transformación y en su actuar diario deben ser ejemplo de honestidad, integridad y eficacia.

La polarización social del país

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

El ejecutivo debe ser hombre de Estado y Morena deben dejar de mentir, simular y ser excluyente, nadie ganó todo y nadie perdió todo. Hoy son tiempos de humildad, de conciliación, prudencia, sensibilidad e inclusión con nuestra democracia imperfecta. Al diálogo para trazar todos juntos el camino de la recuperación de México. La recuperación económica COMPARTIDA CON LOS TRES ORDENES DE GOBIERNO Y LA IP de millones de mexicanos sin dinero en sus bolsas para poder adquirir la canasta básica e inclusive poder adquirir lo más necesario para su supervivencia los alimentos.

Las votaciones que modificó el mapa político-electoral en el país con márgenes del abstencionismo DEL 45 AL 50%, Para el EDOMEX, el partido en el gobierno el PRI más de 1 millón 600 mil, que representan el 27.42%. El PAN poco más de 837 mil 300 que es igual al 13.56% y el PRD con más de 237 mil 700 para el 3.85%.

La fórmula les funciona en determinada región del Edomex, en la zona oriente el predominio de morena y además de ganar dos bastiones del **PRI-ANTORCHA IXTAPALUCA Y CHIMALHUACAN DE MAS DE UNA DÉCADA EN EL PODER DESDE EL 2000 CON EL CONFLICTO DE LA LOBA.** El valle de México fragmentado en dos corrientes de poder y el valle de Toluca se posiciona con 48 municipios el PRI, PAN 19, PRD 10 Y MORENA 28 con el triunfo de CHIMALHUACAN y Ixtapaluca, además se mantiene con Ecatepec y Nezahualcóyotl de sus diputaciones 5-3 a 8 con un total de 17 más 8 PLURINOMINALES = 25, pierden el congreso local el control por (PRI 14 más 8= 22, PAN 7 más 4 =1 1, PRD 2 más 2 =4, PVEM 2 PLURINOMINALES, NVA 3 MAS 2=5) +TOTAL DE DIPUTADOS 45 + 30=75.

El congreso local gana la coalición, así como el PAN resurge el corredor azul con la coalición (PRI, PAN Y PRD).la lista nominal más de 12 millones de electores con sus 125 municipios ,45 diputaciones locales 45 y 41 **diputaciones federales, sus tipologías de cada región se expresaron a la nueva esperanza de fe de cambios radicales a nombre de la ciudadanía con más seguridad, fuentes de empleo, salud y educación.**

Se traduce en varios golpes de timón al descontento social de la clase media en la pérdida de su calidad de vida y el fantasma del Covid-19 con desempleo, la pérdida del poder adquisitivo y serios problemas de liquidez del ciudadano, los créditos bancarios en estado de cartera de no pago, la economía sostenida a costo de la población. La elección permitió reflexionar a muchos otros entregados a su fanatismo y servilismo que ha producido polarización social. El voto ciudadano de este 6 de junio el escenario político cambió. Y redefinió por sí mismo el devenir de la elección siguiente: la presidencial del 2023, 2024.

La pérdida de 10 municipalidades de 16 en la CDMX por morena ,Gobierno de izquierda desde 1997 cuando Cuauhtémoc Cárdenas gana al alfil Atlacomulco Alfredo Del Mazo (T) y sus actitud de soberbia y mal manejo de sus candidatos reciclados de una clase política circular y el desplazamiento de su militancia con actitudes soberbias e exclusión : candidatos afines a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, durante la elección en la Ciudad de México, podría afectar grupo cercano al senador Ricardo Monreal, dedicándose hacer campaña en el EDOMEX CON SU HOMOLOGO Higinio Martínez perdió sus bastiones “ Tlalnepantla, Naucalpan, Atizapán de Zaragoza, los Cuautitlanes, Coacalco, San Felipe de

progreso, etc. SI, “el poniente del Edomex el descontento ciudadano con la (4T) a la implementación de gobierno y a la política de izquierda neoliberal, esto es, que el discurso es uno y otro es la realidad del modelo macroeconómico que no ha cambiado en el país a juzgar por el saldo de los cambios, o como dice el ejecutivo “desinformación”. **El accionar de la IP así como segmentos sociales de conocimiento y de oposición al no estar de acuerdo de las acciones del poder ejecutivo y principalmente respeto a la división de poderes.**

Una versión: ¿Es el saldo de la campaña desmedida de la derecha en este país, que ha utilizado todos los medios, recursos y de comunicación locales y extranjeros, para desacreditar la gestión del actual gobierno federal? El Rechazo de los votantes por el nulo acompañamiento de Morena, en los escenarios políticos donde el presidente encara solo a la oposición unificada del PAN-PRI-PRD. Las votaciones divididas en dos segmentos de un status social medio y los de baja de masas de pobreza de más de 60 millones de pobres. La pérdida de las gubernaturas es un claro ejemplo de territorialización del país.

El computo de los distritos electorales con sus posibles cambios : “El próximo domingo, cuando los 300 consejos distritales hayan declarado la validez de su elección y emitido las constancias de mayoría respectivas los ganadores, se procederá al cómputo de cada una de las cinco circunscripciones en el ámbito de los consejos locales de las entidades cabecera de cada circunscripción, y finalmente, este Consejo General procederá al cómputo total de la elección de diputaciones federales ”, Lorenzo Córdova. Morena Ya no obtuvo la mayoría absoluta de la votación: en 2018 él como candidato presidencial alcanzó el 53.19 por ciento de la votación con 30 millones 113 mil votos. En 2021 MORENA obtuvo solamente el 33.99 por ciento y con sus aliados llega al 45.33 por ciento de la votación. La lista nominal de 94 millones de electores en sus 32 estados.

La nueva radiografía electoral del país en el congreso federal de 500 diputados: Morena y aliados con 191; la coalición PAN-PRI-PRD obtiene 109 y Movimiento Ciudadano con 7. Los resultados estimados quedan de la siguiente manera: coalición Juntos Haremos Historia 279 (PVEM, PT Y MORENA), Coalición Va por México 197 (PAN, PRD Y PRI), Movimiento Ciudadano 24. MORENA primer fuerza (más de 251 diputados), pero no alcanza la mayoría calificada (334 diputados). La pérdida de la mayoría calificada por parte de Morena y sus Aliados, significa limitar el poder reformador a la Constitución en detrimento del proyecto transformador de la 4T, ya que sin el apoyo de la oposición o parte de ella no será posible modificarla. En las gubernaturas avanza morena y gobernara 15 estados un avance territorial importante y coloca a ese movimiento en mejores condiciones para competir en la elección presidencial del 2024.

La prolongación de las crisis económica, de inseguridad y sanitaria que asolan al país, agotarán las ya muy escasas reservas financieras que le quedan al gobierno y **con ello intensificará sus presiones contra el Banco de México, podrá intentar la confiscación del dinero ahorrado en las AFORES, SON ACTIVOS DE LA POBLACIÓN no es de libre disposición DEL PARTIDO EN EL GOBIERNO y optar por una reforma fiscal para subir los impuestos. El bloque de poder circular para operar y movilizar el voto, como una las dos opciones del populismo para competir en el 2024.**
<https://fb.watch/628Ef8VZTu/>

Clase media mexicana, polarización discursiva y elecciones intermedias en México



Por **Josafat Hernández** | 03/06/2021 | **Fuentes:** Rebelión

En 2018 el pueblo mexicano salió a las calles a votar por un nuevo presidente de la república. El resultado sorprendió al mundo entero al ver un auténtico tsunami de votos que llevaron a la victoria a Andrés Manuel López Obrador (AMLO), entonces candidato del partido político Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

La victoria de entonces fue contundente y mostró un claro hartazgo de la mayor parte de la población hacia los partidos políticos tradicionales (PRI, PAN y PRD) ante la grave crisis orgánica del régimen neoliberal que entró en una etapa de agudización de sus contradicciones internas. Llevando a una creciente ola de violencia y corrupción en el país, mientras el mundo entero daba un giro hacia el proteccionismo con la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, etc. Ante los principales cambios

globales y la crisis nacional, los sectores neoliberales de México se quedaron sin discurso y sin proyecto político-nacional.

Desde entonces, el gobierno encabezado por AMLO ha iniciado una autodenominada Cuarta Transformación Nacional, que se plantea ni más ni menos la transición hacia un nuevo régimen socioinstitucional post-neoliberal. Y en ese contexto, el gobierno se ha centrado en múltiples tareas históricas que gradualmente han ido cortando inercias del pasado, para iniciar la transición hacia una nueva etapa. Y es que justamente hay que ver este periodo presidencial de AMLO como eso: una transición hacia una nueva etapa que, dependiendo de la correlación de fuerzas entre los diferentes sectores, puede ir hacia una dirección más progresista, una dirección más conservadora o hacia una restauración neoliberal.

Desde entonces el gobierno de AMLO ha impuesto límites a prácticas empresariales arrogantes por medio de la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (lo cual supuso ponerse del lado de los campesinos de Atenco, defendiendo su propiedad de la



.....tierra), se ha obligado a los altos empresarios a pagar impuestos, se han recortado gastos superfluos por medio de una austeridad republicana que se aplica a las élites recortando gastos innecesarios en gasto en comunicación (el llamado “chayote”), la reducción de los salarios estratosféricos de los altos funcionarios, así como la subida del salario mínimo real de los trabajadores, la promoción de la libertad sindical y la imposición de límites a la subcontratación (outsourcing). En plena pandemia de la Covid-19 también se evitó contraer deudas externas, considerando el riesgo y la incertidumbre globales, evitando así la práctica neoliberal de rescatar a los altos empresarios socializando las pérdidas y privatizando las ganancias. Todo ello, entre muchas otras acciones, le han valido al gobierno de AMLO el respaldo de poco más del 65% de la población según diferentes encuestas.

Estamos ante el presidente de México más popular y con la mayor legitimidad democrática en décadas. Sin embargo, los medios de comunicación, las élites empresariales y un sector de la llamada “clase media” dicen que AMLO “polariza”. Sus argumentos son basados en que AMLO en las mañaneras supuestamente descalifica a quien no piensa como él (cuando dice «yo tengo otros datos», o cuando exhibe periodistas mal intencionados o malas prácticas empresariales), que señala al «pueblo bueno» para distinguirlo de los corruptos (desde empresarios hasta políticos de otros partidos políticos), y así como su denuncia a la desigualdad cuando dice «no puede haber gobierno rico con pueblo pobre».

Decir que AMLO “polariza” sólo fijándose en su discurso es excesivamente simplista e infantil. Primero, porque no ven que la polarización y el resentimiento social que existe en México surgió, no por el discurso de AMLO, sino por un cúmulo de injusticias que han sufrido los de abajo desde hace décadas, y segundo, porque es realmente ingenuo pensar que AMLO debe ser un político y gobernante que esté al margen (o por encima) del conflicto social y de la acumulación de capital, esa sí, polarizante pues genera dos polos: los pocos que tienen mucho y los muchos que tienen poco.

En México, durante el neoliberalismo, se formó una élite compacta de empresarios y políticos que se benefició de una correlación de fuerzas que les fue favorable. Y saquearon al país, mientras el pueblo sufrió de empobrecimiento, violencia e injusticia, formando prácticamente dos mexicos: uno en el que viven las élites y otro donde viven los de abajo, cada uno con patrones de comportamiento social muy diferenciados.

En ese sentido, la gente que viene de abajo está resentida, porque viven un mundo social hostil que es totalmente ajeno a los de arriba. Y fue justamente la indignación de la gente ante su creciente precarización y su percepción de la corrupción de los poderosos que votó por

el discurso-proyecto enarbolado por AMLO y que muy probablemente se va a refrendar en estas elecciones intermedias. Y se identificó con él, porque en él si vieron reflejadas sus demandas-reclamos sociales y sus anhelos. Esto para decir una cosa: la polarización ya estaba antes de que AMLO tomara el poder, y su causa no es un mero discurso, sino una situación social objetiva generada por el funcionamiento del capitalismo neoliberal. Y en ese sentido, su discurso simplemente conectó con una objetividad social real.

En cambio, otros discursos no lograron conectar con esa objetividad, lo cual generó (y sigue generando) aislamiento social de la llamada oposición. En ese sentido, AMLO es coherente con lo que la gente quiere: seguir atacando los privilegios de los de arriba, aplicándoles a ellos, los de arriba, la austeridad republicana y al hacerlos pagar impuestos. La gente siente que se hace justicia cuando se reducen los salarios de los altos funcionarios y cuando a ellos, a los de abajo, se les suben sus salarios, a la par de que se ataca la evasión fiscal y se evitan transferencias de recursos públicos a manos privadas (como era el caso del «chayote»).

La gente común siente que se hace justicia. Y esto difícilmente lo entienden los que se piensan a sí mismos como «clase media», a quienes les parece preocuparles más la polarización discursiva que la polarización objetiva. Y claro, su condición social ambigua los hace ver puros epifenómenos que interpretan desde una ambigüedad ideológica. Los que se piensan así mismos «en medio», o “de centro” todo discurso antagonista les parece un exceso. Y por ello, al final, ni toman partido, ni cierran filas con nadie ni son capaces de levantar una posición política clara. La ambigüedad ideológica de la clase media se convierte así en mediocridad e impotencia política.

AMLO, pese a las fobias de las élites y los prejuicios de un sector de la clase media, es en realidad, un gobernante bastante moderado, muy conciliador porque está dispuesto al diálogo con personas de todas las clases sociales, todas las etnias, todas orientaciones sexuales, todos los credos, etc. No es el «dictador» que presenta la extrema derecha ni el «polarizador» que presentan los llamados “progres” de clase media. Simplemente es un gobernante que hace su trabajo: gobernar tomando en serio las condiciones sociales objetivas del país (y del mundo), atendiendo las principales demandas y reclamos sociales de los sectores mayoritarios de la población, y construyendo futuro que poco a poco, ha ido restituyendo la esperanza en millones de mexicanos que anhelan un México más próspero.

¿AMLO y su discurso es la causa de la polarización? No. Lo que si polariza es el sistema capitalista neoliberal.





Elecciones sin alternativa

Edgard Sánchez (*).

Las elecciones intermedias de México, este 6 de junio, presentadas como “las más grandes de la historia del país”, están sumidas en una serie de contradicciones que, para nada las hacen las más importantes. Son las más grandes por el número de cargos de elección popular en juego, pero no las más importantes.

Las contradicciones muestran la crisis del sistema político electoral mexicano. Y su entrelazamiento con la crisis sanitaria por la pandemia y la crisis económica.

Esa complicada situación debería poder encontrar en una elección opciones para enfrentar la crisis multidimensional. Pero no es así porque lo que se discute no son proyectos políticos frente a la crisis. Hay ciertamente una confrontación brutal entre varias fuerzas políticas, una polarización entre los partidos del Presidente y la oposición política de derecha, al mismo tiempo que un nivel de violencia mayor que el del 2018 y una degradación extrema de la política. Ciertamente la crisis sanitaria y económica ha provocado una fuerte pugna interburguesa sobre las salidas a la misma. Pero la crisis del sistema político electoral que incluye el choque de Morena y los partidos del Presidente con el INE, el supuesto árbitro electoral, muestra el otro ingrediente de ausencia de un marco democrático para resolver la confrontación y encontrar opciones que representen intereses distintos a los de la clase dominante y sus pugnas.

Hay con los nuevos registros de partidos, en realidad no nuevos sino reciclados, alrededor de 10 partidos políticos a nivel federal y algunos otros locales en determinados estados de la República, pero no hay en el terreno institucional partido que representa a la clase trabajadora y sus luchas. Y no nos referimos sólo a partidos como el PRT de la izquierda anticapitalista y socialista, sino en general de la clase trabajadora, como ha sido el proyecto de la OPT (Organización Política del Pueblo y los Trabajadores) impulsado por el SME o incluso fuerzas políticas que representen más ampliamente a los movimientos antisistémicos como el feminismo en lucha contra el patriarcado capitalista o las luchas de los pueblos indígenas por su autonomía y contra los megaproyectos neoliberales y ecocidas. No hay alternativa. No hay alternativa en el sistema político electoral actual ni partido que defienda o represente esos intereses en el contexto actual.

Y no hay porque el sistema político electoral está podrido. No de ahora, El reconocimiento del triunfo de López Obrador en 2018 ocurrió no porque el sistema se hubiera democratizado, sino porque la crisis era de tal magnitud que no pudieron imponer el fraude que tenían preparado ante la avalancha popular, el voto del hartazgo, contra el régimen del

PRIAN que les llevó a aceptar la oferta de transición pactada de AMLO para no enfrentar al “tigre” popular que estallaría como se vería meses después en explosiones populares en América del Sur. O sea, el triunfo de AMLO finalmente fue reconocido no por un funcionamiento democrático del sistema, incluido el INE, sino por la crisis de ese sistema que no pudo evitar el reconocimiento. Pero era previsible que si el sistema, así como las reformas neoliberales, no eran desmontadas, las fuerzas de derecha atrincheradas en el sistema podrían tratar de revertir ese reconocimiento si consideraban que las condiciones y concesiones que el nuevo gobierno estaba obligado a respetar (expresado coloquialmente por AMLO con sus frases tipo “no soy rencoroso”, lo mío no es la venganza) no eran suficientes.

Seguramente por esta dimensión de la crisis, el gobierno de AMLO intentará después de las elecciones una nueva reforma política. Pero la reforma política que se requiere no puede limitarse a desmontar la capacidad de vigilancia del INE sobre el gobierno y sus partidos. En realidad se requiere, desde el punto de vista democrático y de clase, una reforma que vaya a fondo del sistema de partidos mismo. Que rompa el lazo entre dinero y reconocimiento y existencia de partidos políticos. El reconocimiento de los partidos debería nuevamente ser producto de las definiciones político ideológicas de cada uno y por tanto de sus ofertas electorales. Romper el lazo del dinero, que ata a los partidos a los intereses de grupos económicos, implicaría que la legalización de los partidos no debería implicar prerrogativas económicas. El incentivo para constituir un partido político no debería ser el dinero que puede obtenerse de esa manera, sino la defensa de un proyecto político ideológico. En la actualidad el dinero ha podrido completamente al sistema político electoral. Convierte a los partidos en un negocio y la política en una “chamba”, en una inversión. Al nivel más bajo es lo que hoy vemos en que los “brigadistas” de los partidos haciendo campaña, pegando carteles, volanteando, dejando abajo de las puertas esos volantes o simplemente parándose en una esquina con banderines, en realidad son empleados pagados por el partido para realizar esa actividad. No son “militantes” (un antiguo concepto ligado a la experiencia de los partidos de izquierda) sino empleados con camisetas y gorras del partido, como sus uniformes de trabajo, haciendo propaganda por determinado candidato. Todos los partidos. Incluso los del gobierno con empleados que pasan de ser “servidores de la nación” a “activistas” ahora pagados por la tesorería partidaria. El problema es que la crisis y las fuerzas sociales en pugna no es tan grande todavía para lograr que la siguiente reforma política sea realmente de fondo. Una

.....reforma así es la que lograría seguramente contar con representación de partidos de la clase trabajadora. La legislación actual y el poder del dinero para financiar una campaña por el registro, ha impedido estos años que lo obtengan partidos de la clase trabajadora como ha sido el caso de la OPT. No es simplemente el que la ley prohíba que los sindicatos apoyen la conformación de partidos. La fuerza sindical de Elba Esther Gordillo en el SNTE le ha permitido, por ejemplo, registrar a dos partidos en los últimos años. Primero al PANAL y ahora al partido de las “Redes Sociales Progresistas”. O la fuerza sindical de los charros de CATEM (Central Autónoma de Trabajadores del Estado de México) que registraron al partido Fuerza por México. Estos últimos, casualmente, aliados del gobierno de López Obrador. Pero la decisión política de impedir el reconocimiento de partidos de la clase trabajadora y que además sean independientes del gobierno se mantiene.

Pero por eso decimos, no hay opción, no hay alternativa para la clase trabajadora en lucha y la izquierda anticapitalista en estas elecciones, tampoco hay alternativas para las fuerzas antisistémicas como el feminismo o las luchas de comunidades indígenas.

En contribuciones previas durante esta campaña electoral hemos analizado (***) las fuerzas en pugna entre la derecha y el gobierno, pero insistiendo también en la presencia de la derecha dentro y fuera del gobierno y cómo para el proyecto de López Obrador que hemos llamado de “progresismo tardío” (en contraste con los gobiernos progresistas de América del Sur de principios de este siglo) la importancia de estas elecciones está en qué fuerzas de la clase dominante, expresadas dentro y fuera del gobierno, logran convertirse en hegemónicas. La consolidación de estas fuerzas hegemónicas en el marco del gobierno caudillista de AMLO es determinante para saber si se consolida o no un nuevo régimen político transexenal (y no sólo una experiencia sexenal). Esto se traduce con el inicio de la carrera presidencial para el 2024 y el apuntalamiento de alguna de las precandidaturas (¿Marcelo Ebrard, Claudia Scheinbaum o una sorpresa debido a las consecuencias del colapso de la Línea 12?). No abundamos sobre los argumentos que ya desarrollamos en artículos anteriores sobre estos temas para volver a la conclusión que ya encontramos incluso en espacios más amplio como fue el Encuentro Popular realizado en el SME a principios del año: no hay fuerza política que nos represente.

Y sin embargo, en paralelo a las campañas electorales las luchas populares y de resistencia contra el neoliberalismo continúan. No lograron (y las apremiantes condiciones no lo permitían) que las luchas actuales se pospusieran con el argumento de esperar a las elecciones o de votar en vez de luchar. En estos mismos días no sólo las luchas continúan sino también la represión a estas luchas. El ejemplo más inmediato y grave es la continuada represión en Chiapas por parte del gobierno de Rutilio Escandón contra los normalistas de Mactumactzá. Pese a ser un gobierno de Morena, en esta caso la derecha no se pronuncia contra AMLO. Obviamente el caso de Mactumactzá recuerda de inmediato a Ayotzinapa y los 43 desaparecidos. Y por supuesto la ofensiva contra las normales rurales es parte de la mal llamada reforma educativa, aprobada desde el gobierno de Peña Nieto y que como otras reformas

neoliberales se mantienen. Y no sólo Ayotzinapa sigue en lucha, insistiendo en su independencia política al mismo tiempo que mantiene su reclamo al nuevo gobierno. Y también los damnificados del sismo del 2017 en la Ciudad de México que en estos días previos a la elección siguen manifestándose en las calles. Así como en reuniones y asambleas las víctimas del colapso del metro en la línea 12. O también en las calles los compañeros del SME exigiendo reinserción laboral por el despido realizado desde el gobierno de Felipe Calderón. O los zapatistas y su viaje a Europa para llevar la voz de las resistencias indígenas en Chiapas. Y por supuesto, las luchas contra los megaproyectos como el llamado Tren Maya, el PIM (Plan Integral Morelos) y su resistencia focal en Huexca. O los interminables reclamos de familiares de desaparecidos exigiendo justicia. O las acciones y movilizaciones del movimiento amplio de mujeres y la nueva generación de feministas denunciando la terrible situación de violencia en todas sus formas y el extremo del feminicidio que no para. Y frente a ello la Guardia Nacional y el papel cada vez mayor del Ejército y las fuerzas armadas ocupando posiciones cada vez más que antes eran del poder civil. Mostrando que el tema de la militarización, que AMLO niega, va más allá de la presencia del ejército en las calles.

Es por eso que al mismo tiempo que decimos que no hay alternativa política en estas elecciones, decimos también: votes o no votes lo más importante es organizarse para continuar las luchas con independencia del poder y sus partidos. No hay más solución que en la lucha.

En esta complicada situación es que el PRT ha optado por no presentar una fórmula de votación. Como PRT no hacemos llamado a la votación con determinada fórmula. Llamamos, eso sí, a continuar la lucha en forma independiente. Tampoco es un llamado a la abstención; si fuera en el marco de una votación con métodos parlamentarios nuestra opción sería “no participación”.

No es solamente el PRT que reconociendo esta situación en que no hay opción político electoral que nos represente no hace en esta ocasión un llamado a votar. Son varias corrientes y organizaciones sobre todo de la izquierda socialista en una situación similar, incluso significativamente algunas que habían manifestado en el pasado ilusiones con Morena o con el gobierno de López Obrador.

Algunos habían expresado ilusiones de que podrían defender ciertas luchas o demandas consiguiendo alguna candidatura en Morena o en alguno de los partidos del gobierno. Un propósito legítimo, aunque ingenuo, pero que obviamente debían tener un límite para no convertirlo en una desesperada búsqueda de candidaturas. Ese límite lo traspasaron algunos que en vez de la causa que querían defender parecía que era la candidatura en sí misma lo que buscaban. Así hubo a quien no le importó ser postulada por el PES (partido aliado de AMLO pero de extrema derecha) o fingir representar una candidatura indígena para usurpar ese derecho que la ley ha otorgado a los pueblos y comunidades indígenas (en forma similar a la burla que se hizo sobre todo al principio con la cuota de mujeres en las candidaturas de los partidos). Al final, muchos de los que sinceramente buscaban esas candidaturas para defender alguna causa legítima vieron cómo con el pretexto de la falsa encuesta (en alguna protesta

.....en la CDMX, se consiguió demostrar que no había realmente encuestas sino designación directa) se postularon candidatos ex priistas, panistas u otros oportunistas.

Todo lo anterior es expresión de la degradación y crisis política también representadas por el hecho de que hay 16 sedes de Morena tomadas en protesta por las candidaturas que decidió “la encuesta”, al mismo tiempo las oficinas centrales del PRD están cerradas pues sus trabajadores sindicalizados empezaron una huelga o el hecho de que la estructura completa del PRI en BC rompe con la dirección nacional y la coalición del PRI, PAN y PRD que postuló a la ex miss universo Lupita Jones para pasarse a apoyar a Carlos Hank Rhon viejo priista con múltiples acusaciones de crímenes pero ahora postulado por el PES. O el hecho de que hay decenas de candidatos de diversos partidos que contra lo que señala la ley son candidatos aunque pesan sobre ellos acusaciones de violencia contra mujeres.

Desde la visión binaria de la política que AMLO postula, según la cual todo se reduce a liberales y conservadores o progresistas y conservadores, o la 4T y la derecha (en artículos anteriores hemos explicado por qué decimos no hay realmente una 4T) se levantan argumentos contra una posición independiente que finalmente conviene examinar.

Si no votas por Morena, votas por la derecha. Es parte del chantaje que desde hace mucho enuncian los progresistas diciendo que la disyuntiva es el progresismo o la derecha (en México, ahora que se cumplen 50 años del 10 de junio de 1971, lo expresaron con la frase “LEA o el fascismo” es interesante recordarlo ahora que vemos a varios echeverristas en el gobierno).

Lo anterior no es correcto. Si no votas, es decir si te abstienes, tu voto no es por la derecha. El universo de diputados federales que se van a elegir es de 500. Ese universo de diputados se integra de acuerdo al peso de cada partido. Los votos nulos no cuentan. No hay parte de esos 500 diputados destinados a los votos nulos o a la abstención. Todas las curules se reparten entre los partidos y los votos que cada uno obtuvo, eliminando para establecer los porcentajes a los votos nulos.

En segundo lugar, ésta es una elección intermedia, es decir para la cámara de diputados federales. No es una elección presidencial. En algunos países en la segunda vuelta, sobre todo, se plantea una situación de una votación cerrada entre una candidatura progresista y otra de derecha. No es la disyuntiva hoy en México. El 7 de junio AMLO sigue siendo el Presidente y así será hasta las elecciones presidenciales del 2024. Eso no está en juego.

Además, es claro que pese a la furiosa campaña mediática de la derecha del PRIAN, Morena y los partidos del gobierno de AMLO mantendrán la mayoría de votos a nivel federal. Seguramente no refrendarán los 30 millones de votos por AMLO en 2018 porque esta es una elección intermedia y no habiendo el interés de la sucesión presidencial siempre disminuye la población votante. Pero además porque, como hemos señalado antes, en la elección del 2018 lo determinante fue el voto del hartazgo contra el PRIAN más que a favor de Morena. Y en estos 3 años en vez de fortalecer a Morena como partido, se fortaleció el caudillismo presidencial, favorecido por las condiciones de confinamiento de la pandemia y ahora Morena llega a su primera elección arrastrando una crisis prematura. Entonces, no hay riesgo de que el Presidente y sus partidos pierdan la mayoría porque pese a lo intenso de su campaña mediática la derecha partidaria, el PRIAN, está herida de muerte y no tiene autoridad moral. Habrá

(*) integrante del Comité Político del PRT.

(**) Leer sobre todo el artículo “¿Elecciones en la nueva normalidad?” y el artículo sobre las elecciones de Gobernadores de 15 estados de la República este 6 de junio: “Gubernaturas para el fin del sexenio”. Ambos artículos en el sitio web del PRT (www.prtmexico.org)

por tanto mayor abstención, se reducirá la votación de Morena y aliados con respecto a la votación por AMLO en 2018, pero la derecha no ganará la mayoría. El problema que tiene el Presidente es que no contará con mayoría calificada en la Cámara. De esa manera no puede imponer reformas constitucionales como para tirar abajo las reformas neoliberales. Pero eso supondría que se propone acabar con las reformas neoliberales. Y no lo hizo en esta Legislatura que concluye en que sí tenía mayoría calificada (¿como parte de una transición pactada?). Por eso reformas parciales como la de la energía eléctrica, la de hidrocarburos y de algún modo el outsourcing son frenadas por la Corte o intereses empresariales ya que no se atrevió nunca a abrogar las reformas neoliberales completamente y con esas se amparan los opositores.

El llamado voto útil tampoco es alternativa para nosotros. En primer lugar porque tiene un contenido diferente al que en el pasado tuvo entre partidos de izquierda. Ahora lo promueve Claudio X. González, cabeza burguesa de los partidos de derecha de la coalición PRI, PAN y PRD y significa que con tal de derrotar a Morena en aquellos lugares que la votación será cerrada y no hay coalición, el PRI o el PAN desista a favor del otro. Esto no aplica a nosotros porque jamás votaremos o llamaremos a votar por el PRI o el PAN.

Pero tampoco el voto “por el menos malo”. El problema es la definición de cada partido y lo que representa. Y por eso decimos que ninguno representa una alternativa para la clase trabajadora. Por eso nos parece inaceptable que personas que alguna vez participaron en movimientos de resistencia aparezcan con candidaturas de partidos como el PES. O que para no apoyar a candidaturas del PRI, PAN o PRD apoyar la candidatura de la hija de Feliz Salgado. Este último no es candidato a Gobernador de Guerrero porque el INE le castigó por no presentar informes de gastos, no porque Morena lo hubiera retirado debido a los cargos de violación y agresiones sexuales. Morena lo defendió siempre, su partido se definió rotundamente frente al reclamo del feminismo. Y para no dejar dudas el propio Presidente de la República, jefe de Morena, también lo defendió y atacó al feminismo como “aliado de la derecha” y portadora de ideas extranjeras. La postulación de su hija, en vez de Félix Salgado, continúa la ofensa al utilizar de esa manera a una figura de mujer para el mismo propósito político. Pero en general no podemos usar el argumento del “menos malo” cuando en muchos casos, especialmente las candidaturas a las 15 gubernaturas de los estados, la opción que propone Morena es apoyar a un priista o panista (de muy reciente participación con alguno de esos partidos o sus gobiernos) para enfrentar a otros priistas o panistas. Es posible que Morena pierda la elección para las gubernaturas en algunos estados. El caso de Nuevo León es ejemplar de lo que decimos. La candidatura de la priista Clara Luz Flores (discípula de Keith Raniere de la secta NXIVM) es completamente indefendible y no es “menos mala” en comparación con sus antiguos compañeros del PRI.

No hay alternativa en esta elección. Si votas o no votas, de todos modos hay que continuar la lucha con independencia del poder y sus partidos. Continuar la lucha contra el neoliberalismo y contra el patriarcado capitalista. Y simultáneamente continuar, aunque sea una tarea de mediano plazo con la construcción de un partido revolucionario, es decir socialista, anticapitalista, **feminista, ecosocialista e internacionalista.**

Ciudad de México a 1 de junio de 2021.



Declaración de la Liga de Unidad Socialista (LUS)

Las elecciones del 6 de junio

Total ausencia de partidos, representantes y metas de los trabajadores

A diferencia de hace tres años, “las elecciones más grandes de la historia” del país, las intermedias del próximo 6 de junio, no anuncian como lo hacían las presidenciales del 2018 un *tsunami* electoral avasallador del partido de Andrés Manuel López Obrados (AMLO), el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Aunque AMLO no es candidato en estas intermedias todos saben y ante todo lo considera él mismo, se trata de un referéndum de su gobierno de la Cuarta Transformación (4T). Con tres años en el poder ya no es posible evadir el juicio que significarán los resultados electorales con la coartada usada hasta el cansancio de que lo que se ha hecho o dejado de hacer en este periodo se debe adjudicar en su mayor parte a la herencia de violencia, corrupción, mal gobierno y represión de los gobiernos anteriores del PRIAN.

Un panorama desalentador

La abrumadora mayoría de los 32 millones que llevaron a AMLO al Palacio Nacional depositaron sus votos llenos de esperanzas de que el país iba a superar la terrible crisis que atravesamos. El crudo balance que se presenta a los electores el 6 de junio es desalentador: la terrible violencia criminal devastadora (asesinatos, masacres, desapariciones, secuestros, robos, amenazas, extorsiones, fosas clandestinas, atentados) no se ha abatido en 2019 ni en 2020 y en el presente año continua sin parar a pesar de que el gobierno de AMLO creó una Guardia Nacional con varias decenas de miles de efectivos que incrementaron aún más el temible poderío de los militares que la controlan, tampoco se han abatido los odiosos feminicidios ni los asesinatos de periodistas y de líderes sociales a los cuales se deben agregar las varias decenas de candidatos a puestos de elección popular abatidos durante la actual campaña electoral; la situación económica no es tampoco mejor después de que en 2020 la economía sufrió la peor depresión en 90 años para colmo combinada con la pandemia de Covid-19 que azota al mundo entero y que se recrudeció por el mal manejo que hicieron de ella la mayoría de los gobiernos capitalistas entre los cuales destacó el gobierno de AMLO el cual reaccionó tardía y torpemente con el resultado de cerca de 225 mil muertos

(según cifras oficiales) que colocan al país como el cuarto con más víctimas de la pandemia y otros tantos miles de contagiados la mayor parte atendidos por un sistema de salud precarizado por las políticas de austeridad que se han seguido de modo contraindicado ante la profundidad de la depresión económica que exige exactamente lo contrario o sea, políticas de gran inversión y gasto público en los sectores directamente relacionados con las necesidades populares.

El balance de la política económica de la 4T tiene resultados negativos y expresa una visión muy limitada y torpe de la actividad económica pues ante todo se ha concentrado en promover los megaproyectos específicamente de su gobierno, a saber, del tren maya, del aeropuerto internacional Felipe Ángeles y de la nueva refinería de Tabaco, cuya realización ha puesto en manos fundamentalmente del ejército.

Ante la necesidad del gobierno de justificar de algún modo su diferenciación con el grupo político hegemónico anterior elaboró una campaña de carácter básicamente propagandístico de una “lucha contra la corrupción”. Lo cual ciertamente ha significado roces y choques que han repercutido políticamente. La justificación primordial contra la corrupción ha tenido que validarse con la detención de varios chivos expiatorios del orden medio de los anteriores gobernantes del PRIAN. Pero el centro de la gran corrupción encarnado en los antiguos presidentes (en especial Peña Nieto), en los supersecretarios de los anteriores y del aparato fundamental de dominación de los líderes de las organizaciones de masas (los charros) sigue intacto.

Finalmente el acervo clave de la 4T que representaba el programa del asistencialismo vía las tarjetas a las personas de la tercera edad y a los jóvenes se ha hundido con las consecuencias de la cauda de empobrecimiento, desempleo y precariedad de la pandemia que se contabiliza en varios millones de nuevos pobres surgidos en los dos últimos años según lo han constatado los organismos encargados de la medición de la pobreza.

.....Una verdadera catástrofe ante la cual las tarjetas de AMLO son del todo insuficientes.

La tragedia del Metro

Para culminar este desolador panorama nacional un mes antes de la jornada electoral, el 3 de mayo tuvo lugar la espantosa tragedia del colapso del convoy de la Línea 12 del metro de la Ciudad de México con saldo de 26 muertos, muchos heridos y un impacto social devastador. El Metro es el sistema de transporte fundamental para la realización de sus actividades de seis millones de trabajadores que lo usan varias horas diariamente. La tragedia ocurrida en Tláhuac, corazón de una de las regiones más densamente pobladas del cinturón oriental proletario de la gran metrópoli afecta directamente a la base urbana masiva del apoyo de AMLO desde hace más de 20 años. La tragedia del Metro que éste último no ha podido adjudicar a sus predecesores del PRIAN por ser una (pésima) construcción realizada enteramente bajo los gobiernos metropolitanos encabezados por líderes pertenecientes a su corriente política ha sido un golpazo cuyo tremendo impacto seguramente repercutirá en las urnas.

Pugnas interburguesas

Las campañas electorales para la cita del 6 de junio se han caracterizado por numerosas y diversas pugnas interburguesas: entre líderes, entre corrientes y entre partidos. El golpe asestado en 2018 con la victoria de AMLO a la diarquía partidaria del PRIAN que durante casi cuarenta años fue la expresión política fundamental de la clase capitalista tanto de su fracción nacional como de los grupos imperialistas, en especial estadounidenses, ha tenido como consecuencia la exacerbación de las pugnas entre sus diferentes sectores. El resultado ha sido la instauración de un clima de tensión político que el presidente alimenta todos los días con sus conferencias matutinas en las que despliega su espíritu belicoso sin freno alguno. Las pugnas de AMLO se dan en todos los horizontes: con los periodistas críticos, con los jueces que bloquean las iniciativas de sus leyes sobre las industrias eléctrica y del petróleo, con instituciones autónomas, en especial con el Instituto Nacional Electoral (INE) preparándose para liquidarlo y culparlo de fraude en los resultados en que Morena sea derrotado y con ciertos gobernadores tanto panistas como priistas. Pero cuidadosamente AMLO despliega sus pugnas en el ámbito del estado, sin sobrepasarlas y respetando las reglas del “estado de Derecho”, lo cual plantea tajantemente la cuestión de la perspectiva conflictiva del periodo post electoral durante la segunda mitad del sexenio obradorista en el cual los brotes de pugnas y choques agravarán aún más las tensiones del clima político. Este será el caso ante todo con respecto a las relaciones del gobierno de AMLO con el entorno imperialista, con el cual hasta el momento ha logrado mantenerse en buenos términos, en especial por su total servilismo con Trump. El escenario será muy diferente en los próximos años como se ha podido apreciar con el tremendo ataque a AMLO de *The Economist* la publicación

insignia de los poderosos negocios financieros de Londres y Wall Street.

La gran amenaza que señalan estas pugnas es que los sectores burgueses chocan cada vez más con la tendencia autoritaria de la centralización del poder político en el Ejecutivo el cual a su vez tenderá a apoyarse cada vez más en los militares. La injerencia también cada vez mayor de los militares en asuntos fuera de sus cuarteles se ha pronunciado durante el gobierno de AMLO y en estas elecciones ya se expresa en las numerosas candidaturas a diputados y senadores de militares retirados con la total aprobación del secretario de la Defensa Nacional. Un ominoso proceso que la política de AMLO provoca irremediablemente.

Volatilidad electoral

Hace unos meses muchos consideraban y por supuesto los de Morena en primer lugar que su triunfo el 6 de junio era inevitable y sólo refrendaría lo conseguido en el 2018. A una semana de las elecciones el panorama electoral no es tan contundente. Ciertamente la mayoría de las encuestas dan hoy a Morena la victoria pero no de la forma aplastante que se creía a principios de año. Dos cosas han sucedido durante ese tiempo que han añadido más imprevisibilidad a una jornada electoral burguesa que de por sí se caracterizan por la volatilidad misma.

Primeramente, la dirección de Morena ha sido un desastre en la selección de sus candidatos y en el manejo de las contradicciones con sus propios afiliados: ha demostrado ser un partido tan antidemocrático y corrupto como eran y siguen siendo los del PRIAN. Esta situación está permitiendo que precisamente dicha oposición pueda aspirar a ciertos triunfos no tanto por su fuerza sino por las pifias de Morena. El caso de sus candidatos a gobernadores es un buen ejemplo. Tres de ellos que hace meses se consideraban imbatibles hoy están prendidos de una suerte que les puede ser adversa.

El primero es el de Sonora, Alfonso Durazo, quien después de su dirección fantasmal de la Seguridad Nacional ha mostrado que como futuro gobernador de su estado natal es un completo novato cuya debilidad le ha dado ínfulas a los desprestigiados candidatos opositores del PRI. La otra es la candidata por Nuevo León que al inicio de la campaña encabezaba las encuestas por mucho y un mes antes de las elecciones reventó cuando fue balconada como amiga y seguidora de un orate criminal estadounidense que extorsionaba y explotaba a sus seguidores y seguidoras y que hoy está refundido en una prisión sentenciado a cadena perpetua. Y el peor caso es el del precandidato a gobernador de Guerrero Salgado Macedonio, personaje impresentable como violador acusado por varias mujeres y cómplice de delincuentes narcos según varias versiones de periodistas. Defendido hasta el final por AMLO y el dirigente de Morena Mario Delgado, el INE lo dejó fuera de la carrera a gubernatura por su infracción de leyes electorales. Pero el escándalo no acabó con su eliminación como candidato pues él en un

.....acto de nepotismo puro designó a su hija como la persona que lo sustituyera.

El otro proceso que le ha quitado fuerza a Morena es la elección de la Cámara de Diputados. Aquí la situación enfrenta un gran problema pues una abrumadora mayoría de diputados han decidido reelegirse, lo cual no es lo mejor que le hubiera sucedido a Morena. En este renglón las encuestan si rebajan las dimensiones del triunfo morenista: lo calculan en un poco más del 40 por ciento, lo cual le da a Morena una mayoría simple pero no la calificada de más del 50 por ciento que sólo alcanza con el concurso de sus partidos aliados el PT y el impresentable Partido Verde que se vende al mejor postor.

Nuestra Liga de Unidad Socialista (LUS) junto con los camaradas del Movimiento de Trabajadores Socialistas (MTS), el Movimiento al Socialismo (MAS) y el Grupo Socialista Obrero (GSO) conformamos a fines del 2020 un Frente de Izquierda Anticapitalista (FIA) reivindicando en una plataforma los principios de la independencia de clase democráticos, socialistas e internacionalistas para confrontarlos a los de los partidos patronales de la oposición burguesa. Nuestra propuesta era levantar una precandidatura independiente a una diputación federal por el distrito 23 de la Ciudad de México representada por Flora Aco, trabajadora estatal reinstalada luego de una ardua lucha y miembro del MTS acompañada por Leda Victoria, trabajadora de la educación y militante del MAS. Luego de una gran campaña militante realizada en medio del pico de la pandemia por las restrictivas normas del Instituto Nacional Electoral, nos negaron el registro, en el marco de la histórica proscripción contra las organizaciones de izquierda y los trabajadores del antidemocrático régimen mexicano. Pero estamos orgullosos de plantear, ante los trabajadores, las mujeres y la juventud, una bandera de independencia de clase, que en este 6 de junio se continúa diciendo claramente que para las y los trabajadores ninguno de los candidatos y partidos con registro representa una alternativa.

Total ausencia proletaria

Ninguno de los partidos representa, expresa ni tiene sus raíces en el seno del proletariado y de las masas oprimidas y explotadas. Entre los cientos de candidatos y candidatas postulados por todos los partidos hay representantes de la burguesía, de la pequeña burguesía y de sectores medios que expresan ideas y posiciones por completo favorables a los intereses capitalistas. Entre los candidatos de Morena hay antiguos priistas, antiguos panistas, antiguos perredistas e innumerables nuevos oportunistas. Los liderazgos de todos estos partidos, de nuevo incluido Morena, han sido

antes miembros e incluso dirigentes del PRI, del PAN, del PRD, del Movimiento Ciudadano y de otros partidos burgueses. Los intereses y las metas de la clase obrera y de sus aliados están ausentes por completo de los objetivos y los intereses de Morena y de los demás partidos participantes en estas elecciones.

La lucha anticapitalista y socialista es el camino

Los próximos días, meses y años serán decisivos. Las luchas que se anuncian están señaladas en los acontecimientos que hemos presenciado y también padecido. Por ejemplo, la catástrofe del desplome del Metro en Tláhuac plantea que los trabajadores de esta red de transporte crucial para los habitantes de la Ciudad de México deben tomar el control de la misma pues no puede seguir en manos de sus torpemente criminales actuales dirigentes. El control de los trabajadores del Metro de este crucial sistema de transporte para el bienestar ciudadano es urgente y esto sucede en todos los demás rubros de la economía. El sistema capitalista en México sólo garantiza más desempleo, salarios de hambre y jornadas de trabajo aniquiladoras de la salud de los trabajadores. La tarea de conquistar el poder por los trabajadores para construir un nuevo México es el objetivo que debe guiarnos a los socialistas y revolucionarios

La gran tarea de todos aquellos que nos consideramos luchadores socialistas y anticapitalistas es la de forjar la organización que avance y se convierta en el gran partido de los trabajadores que unido y combatiendo con los sectores populares en las calles y en las huelgas consiga las victorias que convertirán a nuestro país en el país democrático, igualitario, independiente e internacionalista que merece el pueblo de México.

La unidad solidaria, fraternal, democrática y socialista que puede forjarse ya desde hoy entre los diversos grupos que compartimos en México los principios del socialismo revolucionario nos hará más fuertes para enfrentar los grandes desafíos que están ya vislumbrándose en el cercano horizonte.

Nuestra lucha es internacionalista. No podemos verla separada de lo que ocurre ya hoy mismo en otros pueblos que como los de Colombia y Chile se enfrentan a problemas que son muy parecidos a los que enfrenta el pueblo mexicano. Con los trabajadores del pueblo multiétnico de Estados Unidos nos unen también luchas en las cuales ya se encuentran junto a ellos millones de trabajadores mexicanos o de origen mexicano.

¡Adelante hasta la victoria!

¡La lucha socialista y anticapitalista es el camino!

¡VENCEREMOS!



El proceso electoral en México es un engaño

Por Colectivo del Periódico El Zenzontle (mayo 16, 2021)

La experiencia nos demuestra que todas las elecciones en este país están controladas por el Estado y este juega un papel estratégico en este sistema capitalista: le toca mantener "la paz social", mantener las cosas como están y desarticular cualquier movimiento social que aparezca. Los movimientos por pequeño que sean pueden crecer, mientras no los mediatizan con promesas de solución a sus problemas. Las condiciones para que resurja el movimiento popular están dadas: la enorme pobreza y desigualdad, así como la injusticia e impunidad.

En las elecciones, el Estado, (con su poder ejecutivo y sus aparatos electorales y judiciales) no es ningún árbitro como piensan todavía muchas capas de la población, está al servicio de la clase dominante, la que tiene el poder.

En México tenemos un sistema de partidos propios de una democracia burguesa, que sólo simula y quiere hacernos creer que el pueblo ejerce el poder por medio de sus representantes electos en las votaciones. ¿Es acaso cierto esto? Claro que no, los candidatos que aspiran a un puesto de elección popular no son elegidos por nosotros en este sistema, los candidatos compran sus puestos, primero a sus partidos y buscan apoyo de los dueños del dinero, incluso del narco negocio, todo tienen un precio. Según sus recursos económicos compran la candidatura y las alianzas que tienen con la burguesía para entrar a la contienda que está totalmente controlada por el Estado (Vean datos de todos los partidos haciendo eso en todo el país).

-Este sistema capitalista habla de libertad de compra y venta, hacen creer que todos podemos comprar el poder o siquiera la subsistencia, pero no es cierto, no hay libertad porque cuando nos rebelamos en contra de lo establecido, del despojo, la injusticia, la explotación, inmediatamente nos reprimen con su aparato de coerción.

La imposición de la ideología dominante a través de las instituciones del Estado como la educación, los medios de comunicación, la religión y hasta la cultura, disfraza la explotación de la clase trabajadora, al grado que muchos trabajadores no se sienten proletarios o asalariados, cuando lo único que poseemos es nuestra fuerza de trabajo, no somos dueños de los medios de producción.

En nuestro país el PRI gobernó por más de 70 años, siendo una dictadura de partido, no se permitía ninguna participación popular, Los grandes movimientos de trabajadores y estudiantes fueron brutalmente reprimidos, encarcelaron y desaparecieron a muchos luchadores sociales. Sin embargo había muchas luchas y fueron estos movimientos los que presionaron para que el gobierno hiciera una reforma política; así dieron participación a otros partidos en la contienda, con muchas limitaciones y siempre bajo el control y las reglas del juego del Estado.

Pero este aparente avance fue sólo una válvula de escape ante el enorme descontento social, incluso sirvió para dividir a muchas organizaciones que creyeron en las elecciones para avanzar en la lucha. Sin embargo, lejos de avanzar, en muchos lugares estas organizaciones populares desaparecieron y a los luchadores que no creímos este engaño nos ha costado mucho esfuerzo volver a articular la lucha social independiente, pues cada que hay proceso electoral se

dividen nuestras fuerzas, incluso los pueblos. Los partidos nos dividen y al final los candidatos electos son los que nos golpean al legislar o mandar en contra del pueblo.

La llegada de AMLO a la presidencia fue un cambio de gobierno que aprovechó el descontento general, pero no cambió el poder ni siquiera el régimen, el Estado es un aparato de dominación, y así el nuevo gobierno, sólo realiza algunas reformas, pero gobierna para la burguesía. Basta ver la imposición de la Guardia Nacional o los megaproyectos militarizados, por lo tanto las elecciones en este sistema capitalista no resuelven los problemas fundamentales de los trabajadores. Es necesario construir una Democracia Sindical y Política del pueblo, que garantice la participación libre de la clase trabajadora en las decisiones.

La democracia real es una forma de gobierno que rige las relaciones de una sociedad y actúa con la voluntad de la mayoría, se espera con ella que haya una igualdad real de toda la sociedad.

En la actualidad en el Estado y en las organizaciones sindicales cooptadas por el poder, siguen con sus instancias verticales, los de arriba deciden, roban y traicionan a los de abajo. Usurpan el poder.

Las elecciones de este año nos demuestran que sólo son reacomodos en los negocios, por eso la rebatinga, los candidatos que aparecen postulados por los partidos que son financiados con nuestros impuestos, compran sus candidaturas para mantener esos negocios, o apoderarse del presupuesto local y federal. Vía la corrupción, cuando terminan su periodo en el cargo ya poseen riquezas escandalosas.


Además se reeligen. Son las mismas personas que contienden por un puesto porque pertenecen a un grupo de poder, y brincan de un puesto a otro y de un partido a otro así parezca el opuesto. Toda su vida viven del erario público, envejecen, se van pero dejan su lugar a su parentela, hijos y hasta nietos, y esto no se acaba hasta que los de abajo decidamos expulsar a estas camarillas enquistadas en el poder. Ellos son nuestros verdugos, son los que gobiernan y dictan leyes en nuestra contra.

A los dirigentes sindicales, de organizaciones sociales y de movimientos logran cooptarlos, así debilitan a las bases de las organizaciones, pues algunos por ingenuidad se ilusionan creyendo que de esa forma se puede avanzar en la lucha. También hay otros con intereses personales que se aprovechan siempre que hay elecciones. Conocemos muchas historias de dirigentes que se corrompieron y que ahora sirven a su amo y algunos hasta se vuelven patronos o gobernantes.

Quedan muy escasos dirigentes que han pretendido en esos espacios levantar la voz por los de abajo, sin embargo poco o nada logran, no tienen fuerza, sus voces son acalladas y no pasa sus iniciativas.

Los trabajadores debemos seguir construyendo organizaciones desde la base, independientes del Estado y de los partidos, porque lo que no hagamos nosotros nadie lo hará.

(Trabajadoras de base en lucha)
www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com



IDEAS DE IZQUIERDA MX

SUPLEMENTO

30 . 05 . 21

Elecciones 2021: AMLO, la izquierda y el espejismo del “mal menor” en México

Bárbara Funes, Pablo Oprinari

Las elecciones más grandes de la historia de México plantean la necesidad de un análisis marxista de la realidad nacional, y abre un debate estratégico entre las organizaciones que nos reclamamos socialistas y revolucionarias.

El 6 de junio, en un contexto signado por la pandemia y la crisis económica, se desarrollarán las elecciones de medio término. Nadie parece dudar de que el oficialismo obtendrá un triunfo en las urnas; lo que está a discusión es el alcance de éste y lo que está detrás, en cuanto al estado de ánimo de las distintas clases sociales y las expectativas que generó el gobierno de AMLO.

Hasta ahora, todo indica que la coalición oficialista mantendrá la mayoría absoluta en el Congreso, aunque está por verse si el Morena quedará por debajo del umbral de los 251 curules y dependerá de la alianza con el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista para garantizar la agenda legislativa. También está en discusión cuántas gubernaturas obtendrá la formación guinda. De las 15 en juego, podría ganar de 7 a 11 estados. El resultado ampliará, en el ámbito de los poderes estatales, el peso del oficialismo.

Aunque éste le sea favorable, no contendrá, evidentemente, la carga de ilusiones y expectativas populares con las que AMLO inició su mandato. Pese a que el presidente goza de un 61 % de popularidad (como en los inicios de la pandemia, menor a los niveles de inicios de este año) y Morena tiene un 40 % de intención de voto, similar a la última elección presidencial, en estos tres años el gobierno experimentó desgaste, particularmente en relación a sectores de la clase trabajadora, la juventud y el movimiento de mujeres.

La coalición opositora pretende aprovechar esto, para recomponer sus debilitadas fuerzas, mantener algunos de los estados en disputa y conservar cierto poder de negociación parlamentario. Nunca como ahora, y después de la debacle del 2018, fue pertinente, para el PRI, el PAN y el PRD, la frase de “no los une el amor, sino el espanto”.

Para el gobierno está en juego si mantiene su peso hegemónico y amplía aún más sus posiciones institucionales. En ese marco se verá si existe desilusión en su propia base electoral, a raíz de su manejo de crisis sanitaria y económica, el aumento de los feminicidios y de la violencia. Será un test importante el de la zona metropolitana, donde la tragedia de la Línea 12 expuso la negligencia criminal por parte de los funcionarios capitalinos, tanto los que militan en Morena como quienes hoy están en la oposición.

En estas circunstancias, es fundamental un análisis marxista de la política gubernamental, base para sostener una perspectiva independiente, socialista y revolucionaria.

Elecciones y pandemia, entre la continuidad y la retórica “progresista”

Es evidente el carácter de clase de los partidos de la oposición. Independientemente del cinismo y la demagogia que los define en los procesos electorales, los hoy opositores fueron los artífices de las reformas estructurales, la militarización del país y la impresionante entrega fraguada bajo el neoliberalismo y la llamada “integración” productiva y comercial que inauguró el Tratado de Libre Comercio, que en los últimos años fue sustituido, trasvasando los sexenios de Peña Nieto y López Obrador, por el T-MEC.

Por su parte, AMLO traza abismos entre las promesas y su discurso “progresista” de un lado y sus medidas “austeras” del otro. Esto se expresó en toda su dimensión durante la pandemia.



Veamos algunos de sus puntos más críticos, que configuran los límites de un “progresismo austero”, que con una mano da planes sociales -insuficientes para elevar el nivel de vida de las masas- mientras que con la otra sostiene en lo esencial la precarización laboral y la creciente subordinación al imperialismo estadounidense impuestas con los planes neoliberales.

La crisis humanitaria abierta con los migrantes en la frontera norte y sur es una de sus expresiones. Continúa la función del gobierno de AMLO como gendarme del imperialismo estadounidense, antes gobernado por el partido republicano con Trump y ahora por el partido

.....demócrata, por Biden, que mantiene detenciones y deportaciones. La estela de más de 222 mil personas fallecidas -según las cifras oficiales- al momento de cerrar este artículo es parte del enorme costo social de la pandemia por Covid-19, que llegó a este momento con un sistema de salud en estado crítico. AMLO y su alfil López-Gatell responsabilizan a los gobiernos del PRI y del PAN de la crisis sanitaria. Esto es un elemento cierto, ya que con la reforma de la Ley del Seguro Social en 1997 -impulsada por el gobierno de Ernesto Zedillo (PRI)- y del ISSSTE en 2007 -bajo el gobierno de Felipe Calderón (PAN)- se recortaron los ingresos a la seguridad social, al tiempo que avanzó la subrogación de servicios. En paralelo a esto, la generalización de la precarización laboral con el *outsourcing* y la informalidad -que privó de prestaciones como el seguro social-, dejó fuera del sistema de salud pública a parte importante de la población trabajadora. Sin embargo, lo que no dice el gobierno es que esta herencia neoliberal no fue trastocada. Además, su gestión de la pandemia se caracterizó por la negativa a realizar pruebas masivas, falta de seguimiento a contactos de casos confirmados, insuficiencia presupuestal, persistencia de contratos temporales en el sector salud y una lenta campaña de vacunación, sometida a la impronta de las trasnacionales farmacéuticas, la cual se aceleró un poco en las cercanías de los comicios.

En pleno auge de la pandemia, el gobierno declaró a la industria maquiladora, construcción y minería como esenciales, producto de la presión de trasnacionales y el gobierno estadounidense ya que la parálisis de la industria afecta la cadena de valor que se extiende entre México, Estados Unidos y Canadá. En un acto perverso, AMLO y López-Gatell justificaron la apertura económica en nombre de la necesidad de ingresos de las y los trabajadores, pero en realidad beneficiaron a los empresarios. El gobierno sacrificó vidas obreras para mantener la economía funcionando, como sucedió en la industria maquiladora, donde las naves industriales fueron focos rojos de contagios.



Mientras en sus discursos AMLO promete gobernar “para ricos y pobres”, dejó pasar despidos y recortes salariales, y en el caso de las y los trabajadores estatales los aplicó. De acuerdo con un informe de la OIT [1], sólo 50.3 % de las y los trabajadores están cubiertos por algún beneficio social, por debajo del promedio de la región América Latina y el

Caribe, que es 61.4 %, y en el primer trimestre 2020 la tasa de informalidad ascendía a 50.6 % de la población económicamente activa.

Es el sector estatal el más golpeado por los recortes presupuestales realizados en nombre de la “austeridad republicana”. Desde los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari se aplicó una política de achicamiento del Estado, con un doble movimiento: privatización de las paraestatales con sus consecuentes despidos -en estas empresas laboraban más de 1,500,000 trabajadores y se redujo a poco más de 500 mil, y descentralización -los gobiernos estatales y municipales absorbieron parte de esos trabajadores despedidos. Las formas de contratación donde el Estado no figura como empleador -como los contratos de prestación de servicios profesionales- se han mantenido en el gobierno -y también en los estados gobernados por el Morena-, y además despidieron cientos de miles de trabajadores que laboraban bajo esas modalidades de contratación antes de la pandemia y durante ésta.

Entre los ataques a trabajadores, uno de los casos más emblemáticos es el caso de la Agencia Estatal de Noticias del Estado Mexicano, Notimex. En 2020, con Sanjuana Martínez como directora, impuso 245 despidos injustificados y distintas violaciones al contrato colectivo de trabajo, bajo argumento de la implementación de la llamada austeridad republicana del gobierno de la 4T. El objetivo del gobierno es reducir al sector basificado o crear contratos a modo con sindicatos blancos. Ante esta situación, el 21 de febrero de 2020, el SutNotimex estalló una huelga que hasta ahora continúa, mientras el gobierno redobla la ofensiva a través de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que recientemente exigió medidas cautelares para Sanjuana Martínez, por presuntas amenazas y vulneraciones a sus DDHH. Esto mientras la Unión de Trabajadores de México (UNT), de la cual es parte el SutNotimex, mantiene la huelga aislada, como parte de la reaccionaria tregua pactada con el gobierno.

Párrafo aparte merece la regulación del *outsourcing*, según la cual permanecerá, de acuerdo con este pacto, la subcontratación de servicios u obras especializadas distintos del objeto social y de la actividad económica preponderante de la empresa contratante, y la de los servicios compartidos entre empresas, así como la prohibición de la subcontratación del propio personal. Esto implica que Grupo Salinas, propiedad de Ricardo Salinas Pliego, responsable de la muerte de jóvenes trabajadores durante la pandemia, podrá mantener call centers que contraten por *outsourcing* a sus trabajadores. De la mano de esto, se limita el reparto de utilidades: en vez del 10% de las ganancias de las empresas, son tres meses de salario como máximo o el promedio de la participación de los últimos tres años. Ambas medidas son acuerdos a los que llegó AMLO con los empresarios, para mantener esta herencia neoliberal.

Respecto a la situación de las mujeres, la política del gobierno ha sido hostil. Mientras persisten feminicidios

.....y desapariciones, la respuesta gubernamental es la represión: vallas, gases, golpes. Esto al mismo tiempo que AMLO en varios discursos desafortunados ha minimizado la gravedad de la situación que enfrentan las mujeres y recortó presupuesto para las estancias infantiles y programas de atención a víctimas de violencia.

Si algo destaca bajo el actual gobierno es el poder otorgado a los militares, en los cuales se apoya. Desde su retórica “los soldados son pueblo uniformado”, pretende barrer debajo de un tapete agravios históricos como la masacre de Tlatelolco y la participación del ejército en la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Con la creación de la Guardia Nacional -comandada en los hechos por la cúpula militar e integrada en gran parte por militares y marinos- AMLO buscó mejorar la imagen de la institución y ponerla al servicio de perseguir y hostigar los migrantes que intentan llegar a la frontera norte. Pero esa no fue la única medida: seguridad pública, resolver logística de oficinas civiles del Estado -como la campaña de vacunación contra Covid-19 o la administración de oficinas migratorias-, construcción -cuarteles de la Guardia Nacional y sucursales del Banco del Bienestar-, y negocios públicos -como la administración de puertos o del nuevo aeropuerto Felipe Ángeles- son tareas encomendadas a las fuerzas armadas. Para los uniformados no aplicó ninguna medida de austeridad, al contrario. Está previsto que el ejército reciba las ganancias del Tren Maya, por ejemplo. Todas medidas que refuerzan el perfil bonapartista del gobierno, cuando una de las promesas de campaña de AMLO fue sacar de las calles al ejército.

Aún cuando la derecha -nacional e internacional- y sectores de los empresarios critican al gobierno respecto a algunas de sus políticas, lo cierto es que las medidas enunciadas arriba dan cuenta de que AMLO gobierna al servicio de los negocios capitalistas y mantiene la subordinación al imperialismo estadounidense. Esto más allá de sus formas y su retórica, dentro de las que destaca la idea de inscribir a su administración en la continuidad de Juárez, Madero y Cárdenas.

El cardenismo y la “nueva política” de AMLO

El 19 de octubre de 2020 durante el acto oficial por el aniversario luctuoso de Cárdenas, AMLO sostuvo que sus principios éticos y políticos están vigentes y son necesarios “Su memoria es una presencia entrañable e irrenunciable en la nación que estamos construyendo”. En enero de este 2021, se refirió a Lázaro Cárdenas como “el mejor presidente de México del siglo XX” y señaló que, al principio de su gobierno, “Cárdenas se dedicó a atender al pueblo de México, a obreros y campesinos. A los obreros los apoya, los protege y los defiende. En la segunda parte de su gobierno organiza al pueblo en la Confederación Nacional de Campesinos (CNC) y la Confederación de Trabajadores de México. Luego se aplica a la recuperación de bienes de la nación que había entregado Porfirio Díaz. Como parte de esto, lleva a cabo la expropiación petrolera.”

En más de un sentido, la figura de Cárdenas es uno de los referentes del gobierno de AMLO, en un contexto histórico-concreto muy distinto -no estamos en un período de recuperación económica, la composición de la clase trabajadora se modificó, la integración económica de México



con EEUU y Canadá ha alcanzado niveles muy superiores a los que había en la década de 1930-. Las infinitas giras por el interior del país, tan reivindicadas por AMLO quien busca repetir las, fueron uno de los pilares de la política de masas del cardenismo [2]. Y esta forma de hacer política, que está lejos de ser “nueva”, tiene sus razones para nada desinteresadas. Como señala Arturo Anguiano respecto a Cárdenas “al vincularse de un modo estrecho con las masas, al entablar una relación permanente con ellas, tendrían los funcionarios posibilidad de encauzarlas por los senderos institucionales, de controlarlas y regular sus luchas, apagando sus ímpetus rebeldes y conquistando una base social de apoyo” [3].

Aunque no ha llevado a cabo ninguna expropiación petrolera como la de Cárdenas, AMLO promueve también la organización de los trabajadores, a su manera, con la reforma laboral realizada en nombre de la “democratización de los sindicatos”, que nació amordazada por las prerrogativas con las direcciones sindicales actuales -deciden si se ejerce o no el voto secreto en la elección de dirigentes sindicales, deciden dónde se vota y también están a cargo de la contabilización de los votos-. La reforma de AMLO busca crear base social del gobierno entre los trabajadores, contener cualquier conato de radicalización y profundizar la subordinación de las organizaciones sindicales al Estado, sobre todo teniendo en cuenta que hay cierto desgaste de algunas direcciones sindicales, en particular aquellas que fueron adeptas a los gobiernos del PRI y del PAN, como es el caso de la CTM. [4]

Lejos de todo romanticismo melancólico, una medida progresista como la expropiación petrolera tuvo su correlato en el completo dominio sobre los trabajadores petroleros, un sector estratégico de la clase trabajadora. En septiembre de 1937, los obreros de Poza Rica se fueron a la huelga mientras se esperaba el fallo de la Junta de Conciliación y Arbitraje sobre el conflicto entre el sindicato y las empresas. “Lázaro Cárdenas criticó públicamente tanto la actitud de los trabajadores por ‘la falta de cohesión de los distintos organismos’ integrantes del sindicato petrolero, como la de las empresas por su ‘obstinado afán de mantenerse en sus posiciones unilaterales desdeñando toda transacción’. Pero insistió en subrayar ‘la indisciplina de las secciones’ del sindicato y sus ‘actitudes parciales’ que ‘parecen más bien tendientes a favorecer los intereses capitalistas [...] con la finalidad de impresionar al país en contra del movimiento obrero general’. Llamó a las organizaciones obreras a ‘orientar su acción en un sentido de colaboración con el gobierno,

.....atendiendo a que no están viviendo dentro de un estado conservador”, como narra Adolfo Gilly [5]. Este autor señala que se dio en ese momento una convergencia entre los trabajadores y el gobierno, pero que cada parte tenía visiones e intereses propios frente a las empresas extranjeras. Y esa fue la base sobre la cual Cárdenas llevó a cabo la expropiación, pero una vez decretada la medida, se prohibieron las huelgas en el sector [6].

La política gubernamental hacia los ferrocarrileros no fue mejor. El 18 de mayo de 1936 estalló una huelga de ferrocarrileros por el pago del séptimo día, que estaba contemplado como una adición al artículo 78 de la Ley Federal del Trabajo promulgada por el general Cárdenas el 20 de febrero de 1936. La Junta de Conciliación y Arbitraje dictó que las exigencias de los trabajadores no eran viables porque la capacidad económica de la empresa era la misma que la de 1935. El día del estallamiento, Cárdenas conminó a los trabajadores “En mi gestión como encargado del Poder Ejecutivo Federal, creo haber dado inequívocas muestras de mi propósito de luchar por el mejoramiento de las clases trabajadoras, y estimo que estas circunstancias me dan el derecho de reclamarles su cooperación. Concretamente, me dirijo a los trabajadores ferrocarrileros y los exhortó para que, persuadidos de las razones que ha tenido el poder público para obrar en la forma en que lo ha hecho, y con clara conciencia de sus responsabilidades, acaten la decisión pronunciada por los tribunales del trabajo, reanudando sus labores en el importante servicio que tan estrechamente se encuentra vinculado con la marcha de la economía del país.” [7] El día 19 de mayo, el comité de huelga acató el fallo, subordinado a la postura de la CTM de que oponerse a Cárdenas era alentar el crecimiento de los partidarios de Plutarco Elías Calles, representante de los intereses de las empresas extranjeras. Es innegable que en la década de 1930 la subordinación del Partido Comunista al gobierno cardenista marcó una impronta de colaboración de clases al movimiento obrero que ha llegado hasta nuestros días.



Repitiendo como farsa lo que ayer fue tragedia, la mayoría de las direcciones sindicales que se reclaman democráticas y la izquierda reformista se subordinan a la política de López Obrador.

También muchos que se reclaman socialistas revolucionarios, como veremos a continuación.

La izquierda: independencia de clase o subordinación al Morena

Entre los agrupamientos que se reivindicaban socialistas existen quienes proponen el voto a candidatos inscritos en las listas de Morena. Por ejemplo La Izquierda Socialista (LIS) e Izquierda Revolucionaria (IR), dos de los fragmentos que quedaron de la larga crisis y división de la corriente Militante. También la Corriente Socialista Revolucionaria (CSR), que según su propia página, agrupa a partidarios de la “Cuarta Internacional (Secretariado Unificado)” en México. Esto va más allá de una “opción táctica” para dialogar con las bases morenistas, y como veremos muestra el abandono de una política de independencia de clase [8].

Los grupos mencionados parecen compartir la idea de que el gobierno de López Obrador está posicionado entre la clase dominante y las clases explotadas, maniobrando entre ellas, en una suerte de equilibrio. De esto se desprende una interpretación que afirma -según opina por ejemplo Izquierda Socialista- que cuando AMLO lleva adelante determinadas políticas, no es el resultado de una orientación de clase, sino a que cede ante la presión de los capitalistas, o bien de un “ala proempresarial infiltrada en el Morena”, para empujarlo hacia la derecha. Esto se combinaría con que, en determinados momentos, “trastoca intereses políticos y económicos de la burguesía”, según otro de los artículos citados.

Para justificar esto, se caracterizan las medidas gubernamentales de una manera sumamente indulgente. En el caso de la CSR, el despido de cientos de miles de estatales es el resultado de que “sus políticas anti-corrupción se han realizado con machete en lugar de bisturí”; la subordinación vergonzante a Trump se lee como “se sigue aceptando cierto nivel de sometimiento hacia Estados Unidos”. La actitud criminal que reabrió las fábricas es “permissiva ante la patronal”. Tras esta visión edulcorada, brilla por su ausencia una definición marxista del carácter del programa y la política de este gobierno “progresista”.



Sin duda, la relación con el empresariado no está exenta de matices; mientras Carlos Slim, Salinas Pliego y otros, mantienen una cercanía privilegiada con AMLO, otros sectores patronales cuestionaron aspectos de su política económica y social, lo cual encontró una actitud contemporizadora por parte del presidente. Pero dar cuenta de ello no puede llevarnos a embellecer la política gubernamental; sino a comprender las formas específicas que asume. Llegado al poder basado en grandes expectativas populares, López Obrador tuvo que desplegar un nuevo discurso, puntuales medidas sociales y económicas para

.....contener las ilusiones de las mayorías y una política que busca modificar los márgenes del estado en el terreno de la llamada soberanía energética.

Estas medidas son limitadas, además de inferiores a las que llevaron adelante otros gobiernos burgueses “posneoliberales” en la región. Tampoco suponen un cuestionamiento profundo de la entrega al imperialismo de los recursos naturales perpetrado con las llamadas “reformas estructurales”. En definitiva, no ponen en cuestión, ni son contradictorias, con el carácter esencial de una política que busca preservar los intereses de los capitalistas.

Los marxistas sabemos que, en determinados momentos, un gobierno burgués puede tener matices e incluso roces con sectores determinados de la burguesía, lo cual no invalida que defienda estratégicamente su dominación social. La discusión en torno al *outsourcing* es un ejemplo; lejos de ser una muestra de “las medidas de izquierda” de AMLO (como sostiene increíblemente la CSR) legalizó sin mayores costos para la patronal la precarización, que es piedra de toque de las ganancias empresariales en el país.

En este punto, como estamos discutiendo con corrientes que se consideran socialistas revolucionarias, cabe recordar que León Trotsky, cuando hablaba del gobierno de Cárdenas, y de medidas progresivas como la nacionalización de las compañías ferrocarrileras y petroleras [9] no dudaba un minuto en conceptualizarlo como un gobierno nacionalista burgués. Su caracterización de “bonapartismo sui generis” estaba al servicio de plantear una mejor estrategia política para conquistar la independencia política y organizativa del movimiento obrero y sus potenciales aliados del campo y la ciudad, que para el revolucionario ruso exiliado en México, era fundamental. Algo opuesto por el vértice respecto a las organizaciones mencionadas, que en algunos casos llegan a definirlo como “reformista” (como es el caso de LIS) con el único fin de embellecerlo y escamotear una clara categorización marxista.

Esto nos lleva al último punto que queremos plantear. Ya hemos dicho que estas organizaciones proponen el apoyo electoral al gobierno, lo cual supone la ruptura con un principio político elemental para los marxistas revolucionarios, que es la independencia política frente a los partidos burgueses.

Pero la cuestión no se detiene allí. LIS e IR se proponen trabajar dentro del Morena con el propósito de empujarlo a izquierda o influir para “rescatarlo y convertirlo en una herramienta al servicio de los trabajadores” (LIS) o que éste asuma “un programa claramente en defensa de los intereses de las clases explotadas y sectores oprimidos” (IR). Hay que recordar que esta película ya tuvo una precuela poco reivindicable, que podría titularse “luchando por un programa socialista para el PRD” cuando, con consideraciones similares, el viejo Militante se propuso reformar al sol azteca. Esto es, al mismo partido que fue pilar por “izquierda” de la “transición a la democracia” encabezada por el PRI y el PAN desde 1994, el que en el 2012 integró el “Pacto por México” y luego fue señalado como cómplice de la desaparición de los 43 normalistas. Militante realizó un “entrismo” permanente en un partido burgués, una “marca de fábrica” de esta corriente internacional que mantienen sus discípulos. Justificado por la

necesidad de vincularse a las bases de aquellos, renuncian a la lucha por la independencia política de los trabajadores y a la construcción de una organización revolucionaria que arranque a la clase obrera y los sectores populares de la influencia a las direcciones burguesas. Lamentablemente, hoy buscan repetir esa lamentable experiencia, en el partido fundado por los ex perredistas y al cual se han sumado grandes exponentes de la llamada “mafia del poder”.

El caso de la CSR es similar. El título de su declaración electoral es “Ni un voto a las derechas, por una transformación anticapitalista”. Nadie puede oponerse a pronunciarse contra la derecha demagógica, conservadora y reaccionaria. Pero en este caso es un llamado implícito a votar por el oficialismo. Lo cual se vincula a una orientación de “unidad contra la derecha” -que expresan también las otras dos organizaciones- y de apoyar al “mal menor” ante la oposición. Como si fuera posible enfrentar a la derecha de la mano del Morena, lo cual sólo fortalece las ilusiones en AMLO, dejando de lado tanto su política como la experiencia de los progresismos en la región [10].

Por su parte, también afirman que cuando “simpatizantes de la CSR o militantes de las luchas del pueblo trabajador y subalterno consigan una candidatura de Morena”, estará planteado el voto crítico. Esto sólo empeora las cosas. Que hayan candidaturas “de izquierda” en el Morena no puede ser leído como favorable para el movimiento obrero. Debe ser visto como una política de cooptación -transformismo lo llamaría Antonio Gramsci- que pretende dar una imagen más “progresista” al partido de gobierno y encauzar toda tendencia independiente en la clase obrera. Un ejemplo significativo es el caso de la candidatura de Susana Prieto, referente del movimiento 20/32, en las listas de Morena. Lejos de celebrar la subordinación de los trabajadores a un partido que administra los planes capitalistas (y que ya en el pasado se vio con el PRI y el PRD), y votar por aquel, se trata de poner energías en torno a la construcción de una herramienta política propia y de candidaturas realmente independientes.



También en esto hay un antecedente en la experiencia del Partido Revolucionario de los Trabajadores -de donde provienen los integrantes de la CSR- respecto al PRD. Mientras un sector minoritario del PRT se liquidó en el sol azteca en 1988, la mayoría, mientras mantuvo su independencia formal, inició una subordinación política que se extendió por años, e implicó participar con candidaturas plurinominales en sus listas, como resultado de lo cual, como dice su propia página, su dirigente Edgar Sánchez Ramírez fue

.....“diputado Federal en la LVI Legislatura (1994-97) en el Grupo Parlamentario del PRD, resultado de la alianza electoral del PRT con el PRD e integrar su bancada parlamentaria en 1994-1997”.

Esta discusión es fundamental para la izquierda socialista mexicana y remite a la necesidad de la independencia política respecto de las direcciones burguesas y pequeñoburguesas. Pero es también un debate internacional de meridiana importancia, aunque la mayoría de la izquierda mexicana hace gala de un gran provincianismo y poco habla de eso. Con distintas características y expresiones está presente, por ejemplo, en Brasil y en el Estado Español, con las experiencias del PSOL y Podemos. Y también en Francia, donde se dieron los fenómenos de la lucha de clases más avanzados de los años recientes. Allí, el Nuevo Partido Anticapitalista, surgido en 2009 e impulsado por la ex Liga Comunista Revolucionaria, está cruzando una crisis, como resultado del curso que pretende imponer un sector de su dirección, con la cual se referencia la CSR. Esta orientación abandona toda perspectiva de independencia de clase e impulsa acuerdos con la izquierda institucional pro-imperialista Francia Insumisa, de Jean Luc Melenchon, dejando abierta la puerta para acuerdos en la segunda vuelta electoral con el Partido Socialista y Europa Ecología-Los Verdes, que han gobernado el estado imperialista francés o son parte de acuerdos gubernamentales en otros países; lo cual se combina con un abandono de la intervención en la lucha de clases. Para imponer este curso liquidador, este sector de la dirección del NPA apela a métodos profundamente antidemocráticos, que buscan excluir del partido a la Corriente Comunista Revolucionaria y el periódico Revolución Permanente [11]. En contraposición con este curso y práctica política, la CCR está integrada por cientos de trabajadores y jóvenes que han surgido de los principales procesos de la lucha de clases en los últimos años -como es el caso de Anasse Kasib-, y apuesta a construir un partido centrado en la lucha de clases y en la lucha política, con un programa y una estrategia claramente revolucionaria. La referencia internacional no es casual ni caprichosa. En México, lamentablemente la CSR, en un mapa político y de la lucha de clases distinto, sostiene una misma estrategia.

La lucha por la independencia política de las y los trabajadores

Las tres organizaciones mencionadas sostienen un curso por el que abandonan la independencia de clase ante el gobierno. Pero hay otro camino que es el que tomamos desde el Frente de Izquierda Anticapitalista, conformado por el Movimiento de las y los Trabajadores Socialistas (MTS), junto al Movimiento al Socialismo (MAS), la Liga de Unidad Socialista (LUS) y el Grupo Socialista Obrero (GSO). Desde noviembre de 2020 presentamos una plataforma que sostiene una perspectiva de independencia de clase, y un programa claramente alternativo a los partidos patronales, oficialistas u opositores. En este proceso electoral, buscamos una precandidatura independiente a una diputación federal por el distrito 23 de Ciudad de México de Flora Aco, trabajadora estatal reinstalada luego de una gran lucha e integrante del MTS, junto a Leda Victoria, trabajadora de la educación y militante del MAS. Luego de una gran campaña militante

realizada en medio del pico de la pandemia por las restrictivas normas del Instituto Nacional Electoral, nos negaron el registro, en el marco de la histórica proscripción contra las organizaciones de izquierda y los trabajadores del antidemocrático régimen mexicano. Pero estamos orgullosos de plantear, ante los trabajadores, las mujeres y la juventud, una bandera de independencia de clase, que en este 6 de junio se continúa diciendo claramente que para las y los trabajadores ninguno de los candidatos y partidos con registro representa una alternativa y una opción electoral.

Desde el MTS, participamos en los procesos de la lucha de clases sosteniendo que para luchar por la independencia de la clase obrera es fundamental construir un gran partido revolucionario, antiimperialista e internacionalista, alternativo tanto a la derecha conservadora y reaccionaria, como al “progresismo” del Morena.

NOTAS AL PIE

[1] México y la crisis de la covid-19 en el mundo del trabajo, Organización Internacional del Trabajo

[2] Arturo Anguiano, *El Estado y la política obrera del cardenismo*, Ciudad de México, Ediciones Era, 1982, p. 47.

[3] Anguiano, *op. cit.*, p. 48.

[4] Anguiano, *op. cit.*, p. 50.

[5] Adolfo Gilly: *El cardenismo: una utopía mexicana*, Ciudad de México, Ediciones Era, 2001, p. 189.

[6] Adolfo Gilly, *op. cit.*, p. 193.

[7] Samuel León e Ignacio Marván, *En el cardenismo (1934-1940)*, colección La clase obrera en la historia de México, Ciudad de México, Siglo XXI-Instituto de Investigaciones Sociales UNAM, 1999, pp. 206-207.

[8] Las referencias de las posiciones de las organizaciones mencionadas están tomadas de los siguientes artículos: Izquierda socialista, "La clase obrera frente a la crisis en México" y "Morena en la encrucijada", Izquierda Revolucionaria "Elecciones intermedias: votar contra el nuevo y el viejo PRIAN, luchar contra la derecha infiltrada en Morena" y CSR "Ni un voto a las derechas, por una transformación anticapitalista: resolución de la CSR sobre las elecciones 2021"

[9] Las cuales Trotsky llamaba puntualmente a defender, sin abandonar la independencia política de los revolucionarios y discutiendo a la par contra las medidas de estatización de los sindicatos impuestas por el gobierno. Hay que hacer notar que las mismas fueron muy superiores a las que enarbó no sólo AMLO, sino cualquiera de los progresismos latinoamericanos. La razón de esto hay que buscarla en el contexto histórico, tanto internacional como nacional, en el cual surge la experiencia cardenista.

[10] La “unidad nacional contra la derecha”, como política de cooptación del movimiento obrero, también tiene antecedentes ilustrativos en los años '30, en la disputa entre Calles y Cárdenas. El Partido Comunista impulsó entonces el Comité de Defensa Proletaria, imponiendo una perspectiva de “Todos unidos ante el enemigo común” y manifestaciones antifascistas (ya que se identificaba a Calles con el fascismo). Como dice Anguiano, “...esta energía desatada no se encauzó hacia una lucha obrera independiente y unida que protegiera a los trabajadores del peligro represivo y vigorizara su acción, conservando su autonomía respecto al gobierno, sino que la fuerza de las masas fue dirigida hacia Cárdenas y puesta a su servicio, anudándose fuertemente las amarras que antes se habían roto: el Estado volvía a disponer del poder del proletariado para acabar con sus enemigos y consolidar su posición. Anguiano, *op. cit.*, pp. 54-55.

[11] Revolution Permanente es la edición francesa de la Red Internacional de la Izquierda Diario.

CFE y la subcontratación

Salvador Ferrer Ramírez

El 23 de abril del año en curso se publicó en el Diario Oficial de la Federación un decreto mediante el cual se reforman diversas disposiciones referentes a la Ley Federal del Trabajo. Particularmente, respecto a la subcontratación se establece:

Artículo 13.- “Se permite la subcontratación de servicios especializados o de ejecución de obras especializadas que no formen parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de la beneficiaria de estos, siempre que el contratista esté registrado en el padrón público a que se refiere el artículo 15 de esta Ley.” (El subrayado es nuestro).

Del texto publicado se desprende de inmediato, y sin dar lugar a ninguna otra interpretación, que la subcontratación queda permitida, siempre y cuando no forme parte del objeto social ni de la actividad económica preponderante de su beneficiaria.

El caso de la CFE

Hay cuatro áreas sustantivas en la referente a la producción de electricidad, a saber: generación, transmisión, distribución y comercialización. Son cuatro fases por las que necesariamente pasa el proceso productivo de la energía eléctrica. Se abarca desde el lugar donde se genera, hasta el sitio donde habrá de consumirse. Las cuatro fases son un solo y único proceso que permite entregar electricidad a la industria, agricultura, comercio, servicios diversos y hogares. Ninguna de estas actividades se puede, con la nueva ley, subcontratar. Es decir, son actividades económicas preponderantes que forman parte de la razón social de la empresa.

Pues bien, el oficio de la Unidad de Transparencia de la propia CFE UT/SAIP/0283/21, documenta que hay empresas nacionales y

extranjeras; que, a la luz de la nueva ley, tendrían que dejar de ser subcontratadas por las labores que desempeñan. ¿Qué empresas son estas? Por extensión de este artículo, tomo al azar solo unas cuantas como muestra:

Nacionales:



CABLES SUBTERRÁNEOS, S.A. DE C.V., CABLES SUBTERRÁNEOS DE MÉXICO S.A. DE C.V., SISTEMAS ELECTRO-SUBTERRÁNEOS, S.A. DE C.V., CABLES DEL CENTRO, S.A. DE C.V., IUSA MEDICIÓN, S.A. DE C.V., REDES AÉREO SUBTERRÁNEAS INDUSTRIALES Y RESIDENCIALES S.A. DE C.V., INGENIERÍA INSTALACIONES ELÉCTRICAS ESP. Y CONST. S.A. DE C.V.,

Extranjeras:

mitsubishi electric de México, S.A. DE C.V., ENL REN ENERGI, S.A. DE C.V., GTD ELEKTROTECHNIK, S.A. DE C.V., ELEKTRISCHE BAUHERREN, S.A. DE C.V., SCHNEIDER ELECTRIC MEXICO, S.A. DE C.V., COOPER POWER SYSTEMS LLC, WIRELESS ENERGY, S.A. DE C.V., POWER ELECTRICAL CORPORATION, SA. DE C.V., ELEKTRISCHE BAUHERREN, S.A. DE C.V., etc. PUBLICIDAD

La lista es larguísima son empresas que reporta el propio oficio de la CFE y que han venido siendo subcontratadas durante los últimos 11 años para dar el

servicio preponderante que le correspondía a la extinta Luz y Fuerza en la zona centro del país y que debería estar realizando la CFE, pues es su objeto social. ¿Cómo estará esta situación en el resto del territorio nacional? ¿De cuántos miles de millones será el negocio?

¿Quiénes son los subcontratistas beneficiados de estas operaciones? ¿Qué apellidos se ocultan tras esos nombres empresariales? ¿No habrá relación entre los miembros del Consejo de Administración de estas empresas y funcionarios medios y superiores de la CFE? ¿No existirá influenciamiento y/o compadrazgo entre alta burocracia administrativa y la sindical para agenciarse de contratos? ¿No estarán entrecruzados los directorios públicos y privados? ¿Sería acaso improbable que los altos dirigentes del SUTERM tuvieran en su poder algunos de esos contratos, tal y como Martín Esparza, el líder del SME tiene un contrato de generación con una empresa portuguesa? ¿Estaría fuera de toda lógica pensar que este fenómeno de corrupción también esté presente en los altos mandos de Pemex, con los líderes sindicales, e incluso en otras empresas públicas? ¿No estarán metidos en esta subcontratación los parientes pobres de los grandes de Forbes? Habrá que investigar.

Mientras tanto, todas las funciones de generación, transmisión, distribución y comercialización que por más de 11 años se le han entregado a la iniciativa privada, debieran ahora regresar, con la ley en la mano, a la CFE, pues es materia de su objeto social preponderante; y así, dejar de triangular recursos millonarios a las empresas subcontratistas, al mismo tiempo que se podría regresar al trabajo a todos los electricistas despedidos por el decreto privatizador de Felipe Calderón.

Profesor de la UAM-Xochimilco

Una primera lectura de lo expresado por el 4G

De acuerdo con lo informado el pasado 2 de junio en el Monumento a la Revolución, ya no hubo, ni habrá jubilaciones con el comité espurio de Martín Esparza, éstas se obtuvieron por otro lado. Y para todos, sin distinción. De hecho, la bandera de la jubilación ya la habían tirado. Ni aparece en su "Carta de Intención", ni en sus exigencias dirigidas al gobierno de AMLO.

Y jamás se iban a pagar los pendientes de Renta Vitalicia con Martín Esparza. Los charros empresarios acumularon siete largos años dizque gestionando su pago, en realidad fingiendo para ocultar su traición, ¡Y nada! Pero ahora, esa Renta Vitalicia se puede transformar en jubilación, como se informó, con la cobertura del Contrato Colectivo de Trabajo. Y es para todos, sin distinción de ningún tipo.

Todas las compañeras que hayan acumulado más de 19 años, 6 meses y un día, también sin distinción, podrán jubilarse al 100%, por igual y conforme a lo vertido ese día.

¡LA LUCHA NO HA SIDO EN VANO! ¡MÁS DE 9 MIL COMPAÑEROS SE JUBILAN, AHORA VAMOS POR TRABAJO PARA TODOS!

Así las cosas. Se trata de incluir a todos, sí a todos.

¿Y QUÉ HAY PARA LOS QUE NO ALCANCEN LA JUBILACIÓN?

Una oferta laboral emanada desde el gobierno, para todos los que no alcancen una jubilación, SIN EXCEPCIÓN, difícilmente pasará por las manos de Martín Esparza. **¡ESO DEBE QUEDAR MUY CLARO!**

EL PUNTO ES IR POR TODOS Y PARA TODOS, MIENTRAS QUE MARTÍN ESPARZA SÓLO VA POR EL FORTALECIMIENTO DE SU EMPRESA.

Por eso no tendrá nada para los trabajadores. ¡Por eso no le han dado, ni le darán, el contrato que aún sigue exigiendo por 25 años de compra-venta por 1,700 MW para Mota-Engil! ¡Y la suministradora para comercializar energía, menos!

Entonces, ¿Qué empleos y cuántos podrán detonar el "emprendedor" Martín Esparza y su testaferro Montes de Oca? ¡Eso de pedir trabajo en CFE, pero nada más para sus elegidos, está fuera de la lógica con la que opera este gobierno!

¡MARTÍN ESPARZA ESTÁ VACÍO DE OPCIONES REALES DE TRABAJO!

La justicia por la que hemos venido luchando, no puede otorgarse a un grupo o secta, porque entonces no sería justicia, sino favoritismo. Y si añadimos la disposición del gobierno de no distinguir grupos, resulta ridículo, y hasta estéril o improductivo, el plan de acción de Martín Esparza, que sólo pide trabajo para los que él quiera, diga y elija. Antes mostraba un folder vacío. Hoy, ni siquiera folder podrá mostrar.

¿Ya vieron las fotos de su reunión "cumbre", según ellos, con funcionarios de "primerísimo" nivel?

Al parecer no sabe que eso ya no genera ni una chispa de alegría entre sus "repres", al contrario, dan pena ajena. Hasta sus incondicionales se burlan de las desafortunadas imágenes, con funcionarios sin ninguna capacidad de resolución.

ENTONCES, ¿QUÉ HACEMOS PARA LO DEL TRABAJO?

¡UNIDAD COMPAÑEROS! ¡UNIDAD!

Esto es crucial para lo que falta. La justicia, para el SME, de ninguna manera ha terminado con la jubilación de más de 9 mil compañeros. Reiteramos: la justicia real y verdadera abarca a todos y no sólo a una fracción. Y si el compromiso del gobierno es hacer justicia para todos los despedidos por el infame decreto de Calderón; entonces, Sí deberá darse una opción laboral para todos los que no alcanzaron la jubilación.

Compañeros:

No se trata sólo de esperar. Podemos y debemos incidir en lo que se nos proponga.

Sí es posible la creación de una empresa pública de electricidad que atienda la zona de Luz y Fuerza. Sí es posible echar del sector eléctrico a las 6,660 empresas contratistas que están usurpando la labor que corresponde a la CFE (Incluida Mota-Engil). Sí es posible, porque el contratismo-outsourcing ya está prohibido. Y además tenemos una propuesta fundada y motivada para nuestra reinsertión laboral en CFE, a la que hemos denominado "El Decálogo", y es para todos, sin exclusión.

¿Que qué sigue? ¡UNIDAD Y LUCHA!

Hay dos jueces que están frenando todos los avances en materia de fortalecimiento del sector energético. Jueces que amparan a todas las transnacionales del sector. ¿Por qué no les hacemos una "visita de cortesía"? Queremos empleo, ¿Por qué entonces no hacemos algo contra estos dos jueces que han detenido la Ley de la Industria, ley que facilitaría las cosas para que nos otorguen una alternativa laboral para todos?

Ahí están las empresas transnacionales solicitando los amparos contra las leyes de electricidad, hidrocarburos y telecomunicaciones. ¿Dónde estamos nosotros? ¿Qué estamos haciendo contra eso? ¿Qué tal una gira por sus domicilios repudiando sus amparos?

Nada podría ser mejor para nuestra causa, que la RENACIONALIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, ¿Qué tal una consulta nacional para ello?

¿Y si preparamos un gran acto en el Zócalo el próximo 27 de septiembre exigiéndola? ¿Y si le entramos todos a difundir "El Decálogo" que demuestra que sí se puede regresar al Sector Eléctrico? ¿Y si hacemos un mitin contra los jueces a sueldo de las Transnacionales? ¿O esperamos sentados cruzados de brazos?

En 9 mil hogares está de vuelta la esperanza, pero en los demás no debe reinar la tristeza, ni la envidia. A NADIE SE LE DEBE ABANDONAR EN ESTA CAUSA. Todos los presuntos jubilables, y los que no alcancen la jubilación, debemos continuar unidos hasta la justicia total y para todos.

Compañeros: Una oferta laboral viene en trayecto. No sólo esperemos, ¡Incidamos! No basta con votar, también hay que luchar.
COMPAÑEROS:

Queda demostrado que Martín Esparza es un estorbo para todos. Ya no le sirve ni a su empresa, y menos a sus pocos seguidores.

¡ES IMPRODUCTIVO, ESTÉRIL E INÚTIL QUE MARTÍN ESPARZA SIGA COMO "EL GENERAL"!

¡TRABAJO! ¡JUSTICIA! ¡DEMOCRACIA!

¡PARA TODOS, TODO!

¡PROHIBIDO RENDIRSE!

¡HASTA VENCER!

"Por el Derecho y la Justicia del Trabajador".

Aguas con el agua

El hundimiento de La CdMx y las sequías en el país. Historias de tragedias anunciadas

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal

José Antonio Cervantes Gurrola

13/05/2021

El hundimiento de La CdMx y sus efectos podrían ser terribles. Nuevamente la crónica de desgracias anunciadas, años atrás, está presente.

El hundimiento de La CdMx, se ha reportado en múltiples estudios desde hace ya muchos años. Los estudios coinciden en que dicho hundimiento tiene su origen en la mayor extracción de agua en relación a la recarga del acuífero del subsuelo de la ciudad más grande del mundo.

La CdMx está asentada en lo que alguna vez fueron varios lagos. Bajo nuestras casas y avenidas en La CdMx, había grandes lagos justo, donde se asentó La Gran Tenochtitlán, cuya caída hace 500 años, recordaremos en unos meses más.

La CdMx también podría caer, fracturarse, romperse o como ha dicho el Presidente AMLO "TRONCHARSE, como se tronchó la viga de la L12 del Metro", fracturarse pero por abajo. Hay evidencias múltiples y documentadas de hundimientos en diversas zonas de la Ciudad. Los efectos de los sismos son cada vez más devastadores. Los derrumbes en zonas habitacionales se han reportado por el Dr. Fernando Angulo Brown, investigador del IPN, derrumbes que coinciden con trayectorias subterráneas, bien identificadas, que deben ser estudiadas. Nunca como ahora, a 500 años de la caída de la Gran Tenochtitlán es urgente estudiar y remediar el hundimiento de la CdMx.

Imaginemos, por ejemplo:

La fractura del colector central que lleva miles de litros de metros cúbicos de aguas negras, inundando el Centro Histórico, Palacio Nacional, la Catedral, imaginemos la ruptura de los grandes ductos del "Viaducto Piedad", en realidad el Rio de La Piedad entubado.

La tragedia de la Línea 12 del Metro será nada, de continuar el hundimiento de la CdMx y con ello, el desnivel de las otras líneas del Metro en CdMx pudieran estar en proceso, de no tomarse medidas serias y urgentes que detengan el proceso de hundimiento de la CdMx, tragedias inimaginables.

No sabemos cuándo podríamos sufrir nuevas tragedias, pero si sabemos del alarmante hundimiento de La CdMx. <https://www.nytimes.com/es/interactive/ciudad-de-mexico-al-borde-de-una-crisis-por-el-agua/>

¿Que sabemos sobre soluciones al hundimiento de la CdMx? ¿Qué hace el gobierno de la Ciudad para prevenirlo.?

¿Cuáles son los planes para la recarga de acuífero?

¿Es Irreversible, y sin solución el hundimiento de La CdMx? La respuesta es: ¡Realmente no hay soluciones a la vista!, es decir, técnicamente por supuesto que si las hay, la diferencia de la realidad, es que no se han aplicado, y no se aprecia cual sea la razón, si no han sabido, no han podido o

no han querido hacerlo. Lo cierto es que al igual que con la L-12 del Metro, se les han hecho planteamientos a las autoridades de los tres órdenes de gobierno, CONAGUA, SACMEX y Organismos Operadores, para revertir esta crisis de seguridad y de altos riesgos.

En otros tiempos, cuando se percibía una hegemonía del poder, podíamos comprender lo complicado del caso para penetrar alguna dependencia, y lo cierto es que ahora, con la oportunidad que la historia ofrece de realizar verdaderos cambios y correcciones, lo que se hace es adoptar los mismos vicios y viejos esquemas de administrar la infraestructura y los recursos naturales del país.

Mientras se hunde la CdMx tiramos al drenaje millones de metros cúbicos de agua de lluvia, además de sufrir las inundaciones, mientras que por bombeo se suben a 2,200 metros de altura, millones de metros cúbicos para tomarla, bañarnos, etc. Todo esto ante un absurdo manejo del agua pluvial y que igual se replica en todo el país.

Los indicadores que se tienen son verdaderamente contundentes y alarmantes, explotación de acuíferos exógenos a la ciudad, abatimiento de los propios acuíferos por la nula recarga, ríos y cuerpos de agua contaminados, nulo tratamiento de aguas residuales, deplorable manejo de los residuos sólidos urbanos, en fin, viejas prácticas, viejos vicios.

En La CdMx llueve, al menos 5 meses al año, todo ese gran volumen de agua, que cae sobre la ciudad y sus montañas periféricas, sería suficiente para llenar, miles de depósitos equivalentes a lo que le cabría al Estadio Azteca si lo llenáramos de agua pluvial.

Estamos hablando de que en la CdMx llueve tanto, como para volver a llenar los lagos que antaño se tuvieron, y que hace 500 años se navegaban en canoas desde Tlatelolco a Coyoacán, y desde Tacubaya hasta Chalco. Todo ese gran volumen de agua, ahí está, se sigue formando en las nubes y cae año tras año en lo que ahora es la CdMx urbanizada y asfaltada, grandes volúmenes inundan las calles y de ahí se desbordan los drenajes sanitarios, agua que se suma a las aguas negras de los ríos entubados y de los no entubados que quedan a cielo abierto en la ciudad, convertidos en pestilentes humedades y deplorables imágenes urbanas.

La inexistencia de mecanismos de recarga de agua pluvial al acuífero de la CdMx, deja expuesto y sin aprovechamiento alguno, el agua de lluvia suficiente para recargar y mantener el acuífero, además de poder utilizarla en la vida diaria de los habitantes de la ciudad y con ello mantener los niveles ideales, sobre los que se sostiene la CdMx, sin embargo de manera absurda se tira al caño.

Obras faraónicas, realizadas por las mismas empresas que construyeron la L12, grupo Carso, ICA y muchas más, sirven para tirar al caño el abundante recurso natural del agua de lluvia. El Dios Tláloc debe estar enfurecido.

El agua del Cutzamala se agota, está en niveles alarmantes de sólo el 30% de su nivel, se anuncian desde la NASA, lo prueban las fotos de satélite, los modelos de volumen de agua alertan sobre alarmantes sequías en México.

Es necesario cambiar en la CdMx el enfoque del ciclo viciado de sobre explotación sin recarga del acuífero de la ciudad, lo cual ha generado el desabasto y fracturamiento del suelo natural, y a su vez ha propiciado la subsidencia y la reducción de resiliencia ante los sismos, por otra parte, las lluvias tan abundantes que se precipitan sobre el Valle de México, sólo han generado tremendas inundaciones que ya forman parte del estilo de vida sufrido en esta ciudad.

Se requiere una ecuación de sostenibilidad que ayude a definir las obras que permitan controlar el recurso natural denominado agua de lluvia, y que a su vez no genere tragedias y que propicie la recarga del acuífero, no sólo para el abasto de la ciudad, sino además, para la seguridad estructural del territorio.

México y la CdMx requieren de "La Revolución del Agua". Es prioritario y es urgente, no hacerlo tendrá más pronto de lo que podamos imaginar, consecuencias muy graves. Nuevas tragedias, peores a la pandemia y a la L12 nos acechan. El hundimiento de la CdMx no es un juego, es un serio problema consecuencia de un enfoque heredado

con viejos vicios que urge atender sin protagonismo político.

El gobierno de México y de la CdMx debieran aprender la lección de línea L12 del metro. ¿Cómo serían los peritajes ante un desastre por el hundimiento de la ciudad?, ¿No bastan las innumerables evidencias para adoptar de inmediato un verdadero golpe de timón, en la gestión hídrica?

Nos encontramos atrapados en absurdas paradojas; la pasada hegemonía no escuchaba y si imponía la visión de sus intereses, ahora, el discurso de la historia nos ha llevado a un cambio de régimen, sólo que tampoco escuchan, y lo más crítico: han heredado y adoptado viejos vicios y viejas prácticas, al menos en la gestión hídrica.

Otra paradoja de muestra: en muchas zonas del país se sufre por la falta de agua, y resulta peor ante el impacto de las sequías, por otra parte, en temporada de lluvias se sufre por las consecuencias que dejan las inundaciones, desastres de protección civil, exceso de sedimentos y encharcamientos contaminados con múltiples pérdidas materiales y riesgos a la población.

luisnoderivera@gmail.com

<https://www.elfinanciero.com.mx/cdmx/2021/05/08/la-cdmx-8se-esta-hundiendo-estudio-sugiere-que-si-y-no-hay-algo-que-pueda-detenerlo/>

<https://www.efc.com/efe/usa/mexico/la-ciudad-de-mexico-se-hunde-cada-ano-entre-8-y-12-centimetros-dice-unam/50000100-3734866>

<https://www.efc.com/efe/usa/mexico/la-ciudad-de-mexico-se-hunde-cada-ano-entre-8-y-12-centimetros-dice-unam/50000100-3734866>

<https://youtu.be/oRpRaSn2MIA>



En construcción del Tren Maya, denuncian favoritismo hacia empresas responsables de la Línea 12

12 de mayo de 2021

Ciudad de México. Desinformémonos.

En el marco de la construcción del Tren Maya, el gobierno mexicano demuestra una inclinación hacia las empresas responsables de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, denunció el consorcio chino-francés-mexicano que fabricó la Línea 1 de este Metro.

El fabricante de trenes pidió al gobierno mexicano que en la convocatoria del material rodante para el Tren Maya se estableciera un piso parejo sin inclinación hacia las empresas constructoras de la Línea 12, que el pasado 3 de mayo colapsó entre las estaciones Olivos y Tezonco y dejó a 26 personas fallecidas y 70 heridas gravemente.

Las condiciones del programa de contratación "no son equitativas y las bases claramente favorecen a Alston y CAF", declaró Íñigo Pérez Gallego, vocero del consorcio conformado por la gigante china CRCC Zhuzhou Locomotive Co., la



empresa francesa Thales y el grupo mexicano Cocomex y ADM.

La carta emitida por el consorcio y dirigida a la presidencia mexicana y al Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) afirma que la oferta de la empresa es de un precio 30 por ciento inferior al del mercado, lo que representa un ahorro de entre 5 mil y 10 mil millones de pesos para México, y que la empresa busca que la fabricación del

material sea dentro del territorio mexicano, así como que tiene la intención de reducir los tiempos de entrega del pedido.

La empresa CRCC pidió la intervención del Fonatur y de las Secretarías de Economía y Relaciones Exteriores para que las bases de la licitación del material rodante del Tren Maya sean ajustadas y no favorezcan a las empresas mexicanas CAF y Alstom. La misiva, recibida por las autoridades mexicanas el pasado 5 de mayo, hasta la fecha no tiene respuesta.



¿Por qué México decidió comprar a Shell la refinería de Deer Park? 6 puntos que explican la operación

Publicado: 26 may 2021 16:04 GMT

Mientras potencias como China han aumentado su capacidad de refinación en los últimos años, México no construía una refinería desde 1979, lo que evidencia la alta dependencia del país latinoamericano a las importaciones de gasolina.



Refinería de Deer Park, Texas, EE.UU., 31 de agosto de 2017 Adrees Latif / Reuters

El Gobierno de México dio a conocer este miércoles una serie de datos y detalles sobre los motivos que ampararon la decisión de comprar a la petrolera Shell su participación en la refinería de Deer Park, ubicada en Houston, Texas, EE.UU.

La noticia se produjo el pasado lunes, cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que México había cerrado un acuerdo para adquirir el 50,005 % de la participación de Shell en la refinería de Deer Park por un monto de 596 millones de dólares. La estatal Petróleos Mexicanos (Pemex) ya era propietaria del 49,995 % de las acciones.

1. El consumo de petróleo crecerá

El director de Pemex, Octavio Romero, explicó que de acuerdo con estudios prospectivos y datos de la consultora IHS Markit, el consumo de petróleo y sus derivados crecerá

en el mundo hasta 2050, pese a la tendencia creciente de usar energías renovables.

De este modo, se prevé que el procesamiento de crudo pase de **72 millones de barriles diarios** en 2020 a **86 millones** en 2050, debido al crecimiento de este sector en países como China e India.

La demanda de petróleo, según la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), seguirá creciendo hasta 2045.

2. Aumenta la refinación en el mundo

Datos de la Agencia Internacional de Energía (AIE) señalan que, de 2013 a 2018, diversos países aumentaron su capacidad de refinación: **China**, 31 %; **Arabia Saudita**, 14 %; **India**, 9 %; **Rusia**, 9 %; **Emiratos Árabes Unidos**, 9 %; **EE.UU.**, 7 %; **Corea del Sur**, 2%, y 19 % el resto del mundo.



Director de Pemex, Octavio Romero, Ciudad de México, México, 26 de mayo 2021 Gobierno de México

Las inversiones en refinación han crecido de 2015 a la fecha, principalmente en regiones como China y Oriente Medio. Tan solo en 2019, se invirtieron en el mundo **52.000 millones de dólares en proyectos** de refinación.

3. Alta dependencia a importaciones

Entre 2001 y 2018, las importaciones de gasolina en México **se multiplicaron por 11**, de acuerdo con datos de Pemex.

A partir de 2014, tras la aprobación de la reforma energética impulsada por el expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018), las importaciones de gasolina superaron a las exportaciones de petróleo en México.

Así, mientras en 2010 México exportaba 48.000 millones de dólares en petróleo e importaba 35.000 millones en gasolina, esta cifra se invirtió para 2020, cuando México importó el valor de 30.000 millones de dólares y exportó solo 17.000 millones.

Esto significa que México actualmente tiene un déficit comercial de 13.000 millones de dólares en materia de petróleo y sus derivados.

4. Compra y deuda

La operación de compra del 50 % de participación de Shell tuvo un costo de 596 millones de dólares.

De este monto, Pemex pagará a Shell 106 millones de dólares en efectivo. Los 490 millones de dólares restantes se pagarán al **absorber Pemex la deuda** que correspondía a Shell dentro de la sociedad de Deer Park.



Refinería de Deer Park, Texas, EE.UU., 1 de septiembre 2017 Brendan Smialowski / AFP

El total de la deuda de la refinación es de 980 millones de dólares, luego de que en 2019 se realizaran modificaciones y mejoras técnicas a la planta. Por su parte, Pemex enfrenta una aguda crisis financiera por un pasivo de 110.000 millones de dólares.

5. Rezago en refinación

México cuenta actualmente con seis refinaciones en operación: Minatitlán, Cadereyta, Madero, Salamanca, Salina Cruz y Tula. Para 2018, estas funcionaban al **32 % de su capacidad**, según datos de la Secretaría de Energía.

Este rezago por abandono, falta de inversión y mantenimiento explica en buena medida la alta dependencia de México a las importaciones de gasolina.

La última refinación que construyó México fue la de Salina Cruz, en 1979. De ahí que López Obrador haya puesto la construcción de la nueva refinación de Dos Bocas como una de las prioridades de su administración.

En contraste, EE.UU. cuenta con 138 refinaciones en operación. La más reciente fue puesta en marcha en 2019 en Channelview, Texas, según datos de la Agencia de Información Energética de EE.UU.

6. Las razones de Shell

En 2020, Shell decidió vender parte de sus refinaciones tras los efectos de la pandemia de covid-19.



¿Luz al final del túnel para Pemex? Lo bueno, lo malo y lo feo sobre el rescate de la petrolera mexicana

Aunque en sus planes se encontraba quedarse con la refinación de Deer Park debido a su alto valor estratégico, el Gobierno mexicano aprovechó la coyuntura para hacer **una oferta "no solicitada"** a Shell, según reconoció la empresa de origen holandés.

Shell aceptó vender su participación en Deer Park debido a que necesitaba liquidez para enfrentar la crisis económica, al mismo tiempo que se liberaba de un pasivo importante, lo que permitió cerrar el acuerdo de venta para que Pemex asuma el control total de la planta.

"A medida que los márgenes de Deer Park y la generación de flujo de efectivo disminuyeron significativamente, la compañía rápidamente agotó su flexibilidad financiera", señaló la calificadora Moody's en un informe publicado en diciembre de 2020.

Manuel Hernández Borbolla

Tragedia del Metro devela desigualdades en la movilidad urbana

Alejandra Ugarte / Resumen Latinoamericano, 14 de mayo de 2021

Los más afectados por el fatal accidente ocurrido en la Línea 12 de Ciudad de México fueron los habitantes más vulnerables de la periferia de esta urbe, lo que refleja cómo la movilidad también puede reproducir exclusiones e inequidades.

La socióloga Soledad Díaz, doctorante de la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, ha sido usuaria del Metro desde que tiene memoria “en él he viajado a la universidad, al trabajo, a la casa, con amigos, con mi hijo. Lo utilizo más que el Metrobús o cualquier medio de transporte. En sus asientos he dormido, he leído, he comido, he llorado, he cantado. Tengo muchos recuerdos en cada una de sus líneas”, dice, antes de hablar de la tragedia ocurrida en la Línea 12 el pasado 3 de mayo en un modo de transporte que debía ofrecer experiencias agradables a sus pasajeros y más acceso a las oportunidades de una metrópolis.

Así, la que se presentara el 30 de octubre de 2012 como la “línea dorada” hoy más bien parece una línea maldita ya que, pese a ser una de las obras más caras en la historia de México, durante sus nueve años de funcionamiento solo ha dado problemas. Hasta aquel fatídico lunes que le costó la vida a más de veinte personas.

Empezó a construirse el 2008 cuando el actual canciller del país, Marcelo Ebrard -quien fue considerado el mejor alcalde del mundo en el 2010 en una encuesta de City Mayors- era gobernador de CDMX. A un año y medio de su inauguración, el 2014, se cerró para reparar fallas de fabricación en doce de sus veinte estaciones.

Dos años más tarde Jorge Gaviño, entonces director del Sistema de Transporte Colectivo, dijo que los desperfectos no se iban a solucionar nunca y que se requeriría mantención permanente. Luego, para el terremoto del 2017 se produjeron nuevos daños.

Según cuenta Tanisha Silva, socióloga y doctorante de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), durante todo este tiempo los vecinos se habían quejado de que las “ballenas” -como se conocen los tramos elevados del Metro- se veían endebles. Pero, las cosas siguieron de mal en peor hasta el accidente.

Movilidad y desigualdad urbana

La Línea 12 comprende 23 kilómetros que van desde la estación Mixcoac a la Tláhuac, al sur de la capital, una zona vulnerable de la ciudad. Desde allí, miles de personas se desplazaban diariamente a trabajar y estudiar hacia el centro y poniente de la urbe “Si observamos quienes usaban esta línea, las personas que fallecieron y están heridas,

encontramos que hay albañiles, estudiantes, meseras, limpiadores, enfermeras, hasta un niño de 12 años que regresaban de trabajos precarizados” explica Paula Soto, académica e investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.

Y en el contexto actual, estas eran las personas que debían moverse pese a las restricciones de la pandemia “porque la gente sale porque tiene que subsistir, comer, pagar escuelas, pagar renta, pagar comida, todo”, detalla Tanisha Silva.

Antes de que existiera esta línea, los viajes desde estas localidades hasta el centro de la ciudad podían durar tres horas, tiempo que se redujo a un tercio con la llegada del Metro. A este respecto, Soledad Díaz señala que para los habitantes de esta zona de la ciudad esto significaba llegar rápido al trabajo, a casa, no gastar dinero en taxi “serían parte de la ciudad y pasarían más tiempo con su familia”.

En cambio, hoy hay personas fallecidas y lastimadas “que regresaban del trabajo a casa, que usaban probablemente el mismo vagón, que se ponían cerca de la puerta porque querían quedar cerca de las escaleras, que iban platicando con sus amigas o, durmiendo, cargando a sus hijos. En fin, apropiándose del espacio como cualquiera de nosotros lo haríamos. Incluso hay testimonios de quienes estaban debajo de la ballena que colapsó porque son personas en situación de calle y allí dormían”, narra apesadumbrada Soledad Díaz.

Con todo lo sucedido, para Paula Soto esta tragedia exhibe con mayor fuerza la relación entre movilidad y desigualdad urbana “las personas pobres de la periferia deben padecer un servicio de transporte deficiente, insuficiente y de mala calidad, a tal nivel, que hoy arriesgan su vida al viajar”.

En este mismo sentido, Erandi Barroso, arquitecta y doctorante de la Universidad Nacional Autónoma de México, explica que las instituciones fueron “artífices de la reproducción de la desigualdad en el acceso a bienes y oportunidades que ofrece la ciudad central y, por lo tanto, reprodujeron la exclusión social, lo que es contrario a lo que debería ser el transporte público masivo”.

Ahora, el temor es la principal emoción de los habitantes de Tláhuac e Iztapalapa. Temen perder clientes que ya no llegan o puestos de trabajo a los que no pueden llegar, temen volver a subir a un Metro mal reparado, temen el abandono del gobierno, temen que nadie los vuelva a visitar, temen a volver a quedar aislados.

FUENTE: DiarioUchile



Dictamen del colapso de la Línea 12 confirma deficiencias en soldadura y construcción



El colapso de la Línea 12 del Metro presuntamente fue provocado por una falla estructural asociada a deficiencias en el proceso de soldadura de los pernos Nelson, porosidad y falta de fusión en la unión perno-trabe, así como soldaduras no concluidas y mal ejecutadas; además de diferentes tipos de concreto en la tableta, indica el dictamen preliminar de la empresa noruega DNV presentado por el gobierno capitalino el 16 de junio, encabezado por Claudia Sheinbaum.

Durante la conferencia de prensa -que tuvo un retraso de 30 minutos-, Jesús Esteva Medina, secretario de Obras, fue el encargado de leer el dictamen en donde se detalla que en las secciones que colapsaron se observa evidencia de no tener la totalidad de los pernos requeridos en el plano de diseño de este tramo de la llamada Línea Dorada.

El documento apunta a que hay serias discrepancias entre el diseño original y la construcción que se realizó, causando la tragedia en este sistema de transporte público de la Ciudad de México que provocó la muerte de 26 personas.

De las cosas más graves reportadas por la empresa noruega, está una soldadura no concluida en la trabe de bifurcación en su unión con la Trabe Puente, denotando la inclusión de un material ajeno (varilla) aproximadamente a la mitad de la preparación de esta etapa, que indica que aparentemente la unión se realizó en el sitio.

El reporte presentado subraya que uno de los hallazgos que arrojó la investigación de los ingenieros civiles expertos indica que la distancia entre el acero de refuerzo y la superficie superior de la losa no refleja las dimensiones requeridas de recubrimiento.

La inspección visual de la superficie del riel (en el área inspeccionada) no reveló defectos importantes y se observó en estado normal, de acuerdo con la condición del paso de los trenes.

Líneas de investigación sobre la L12

La empresa extranjera encargada del peritaje se plantea las siguientes preguntas en la línea de investigación: "¿El diseño ha sido apropiado para el sistema de la Línea 12? ¿Cumplieron los materiales de construcción con lo requerido por el diseño? ¿Cumplió la ejecución de la construcción con lo requerido por el diseño?".

¿Qué sigue en la investigación?

Eckhard Hinrichsen, director general de la empresa DNV, explicó que todavía no hay resultados finales, porque los expertos siguen con las investigaciones y este sólo es el primer reporte de tres fases, el segundo informe se presentará el 14 de julio y el tercero el 30 de agosto.

La empresa noruega DNV supervisará las pruebas y análisis destructivos de las muestras extraídas (concreto y acero) para confirmar el cumplimiento de la especificación de los materiales utilizados en la construcción.

Asimismo, se determinará si hay evidencia que indique que se aplicó una condición de carga inusual al sistema, como lateral-torsional, que puede inducir el pandeo de las vigas de acero.



Los encargados de realizar los peritajes encontraron deformaciones y fracturas en las vigas que conforman el puente de concreto que colapsó el pasado 3 de mayo.

A 50 años del *halconazo* ¡10 de junio no se olvida!



Miles de personas, entre estudiantes, maestros y organizaciones sociales, marcharon este jueves en la Ciudad de México para conmemorar el 50 aniversario de la matanza de estudiantes del 10 de junio de 1971, denominada el "Halconazo".

A cinco décadas del brutal crimen, miles volvieron a tomar las calles. El grito ahora fue de exigencia, de rabia por la prevaeciente impunidad. 10 de junio. 1971-2021. Crimen de Estado ¡Ni perdón ni olvido!, fue la consigna.

Se conoce como el *Halconazo* o matanza del "Jueves de Corpus" a la represión y asesinato de decenas de jóvenes, en su mayoría estudiantes, quienes planeaban manifestarse una movilización que iría del Casco de Santo Tomás al Zócalo en apoyo a los alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por la promulgación de una ley que pretendía suprimir la autonomía de esta institución. Apenas poco más de dos años y medio después de la masacre de estudiantes ocurrida el 2 de octubre de 1968, aquella marcha era la primera movilización estudiantil tras la masacre en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco.

Así, la marcha del 10 de junio de 1971 representó retornar a las calles a hacer oír sus protestas y demandas de justicia por parte de los estudiantes tras la masacre del 2 de octubre de 1968.

50 años han pasado y no hemos olvidado, evocaban los sobrevivientes de aquella matanza. Medio siglo y la impunidad campea en el país.

La movilización comenzó a las 4 de la tarde, partió de las inmediaciones de la estación Normal de la Línea 2 del Sistema de Transporte Colectivo Metro, cerca de las

instalaciones del Casco de Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional (IPN), donde ocurrió la masacre hace 50 años, y terminó en la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la Ciudad de México con la celebración de un mitin.

Con la consigna ¡10 de junio no se olvida, es de lucha combativa! ¡Ni perdón ni olvido, castigo a los asesinos! la marcha-manifestación fue encabezada por integrantes del Comité 68 ProLibertades Democráticas, estudiantes del IPN y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), estudiantes de las Normales Rurales, la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), así como los estudiantes de Ayotzinapa y organizaciones sindicales y sociales como la Asamblea de Barrios, Núcleo de solicitantes de vivienda (FPR), Unidad de asamblea populares independientes (UAPI), Comité universitario por la organización del movimiento estudiantil (CUPOME), Sindicato de estudiantes MX, Pueblos originarios Ciudad de México, Universitarios en Resistencia, Semillero Zapatista, No vivimos del aplauso, Comité Estudiantil Metropolitano (CEM), Consejo General de Huelga (CGH) Vive, Colectivo de resistencia estudiantil 10 de Junio (UAM-X-CEM), Agrupación juvenil anticapitalista CCH-N, Asamblea General Politécnica, Asamblea general FES Acatlán 2021, el colectivo Pan y Rosas, Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), Movimiento de Trabajadores Socialistas, Bloque Urbano Popular, Organización Popular de Vendedores Ambulantes 28 de Octubre, Partido Comunista y Juventudes

.....de Izquierda, entre otras organizaciones.

Algunos manifestantes portaban playeras blancas con la leyenda "10 de junio de 1971. 50 años del crimen de Estado".

Con fotografías de las víctimas y pancartas, los manifestantes exigieron justicia y castigo a quienes fueron responsables de la matanza de estudiantes por parte de autoridades y paramilitares adiestrados en artes marciales, llamados *los Halcones*, grupo organizado por el gobierno hace 50 años.

"El pueblo en pie de lucha ¡Justicia ya!", se leía en la pancarta que encabezó la manifestación, mientras que algunas de las consignas coreadas por los manifestantes fueron: "¡10 de junio no se olvida!", "Nunca más otro *halconazo*", "¡Castigo a los culpables!", "Porque hay memoria, exigimos justicia", entre otras.

El reclamo principal fue el castigo a los responsables del ataque contra cientos de estudiantes en 1971. Los manifestantes exigieron juzgar a los responsables intelectuales y materiales del *halconazo*; el alto a la criminalización de la protesta social y de la juventud y exigen la aparición con vida de los 43 normalistas de Ayotzinapa; justicia a los crímenes de lesa humanidad del Estado mexicano; defensa de la educación pública, gratuita, científica y popular.

Urgieron al Gobierno mexicano frenar la represión que viven los normalistas en Chiapas, donde son sujetos de detenciones y abusos policiales, lo mismo que en Puebla.

Entre sus reclamos, los manifestantes exigieron el alto a los feminicidios y declaración de Alerta de Género Nacional.

Asimismo, se pronunciaron por que el regreso a clases en el país se haga con todas las medidas que garanticen la seguridad de los alumnos y docentes, y solicitaron desaparecer la forma de contratación *outsourcing*.

De igual manera, exigieron la abrogación de los cargos a ex presos y procesados del 10 de junio de 2013.

Durante la marcha, el Comité 68 instaló un antimonumento en la avenida Juárez esquina con Humboldt. Este se suma a los antimonumentos de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, otro alusivo a la matanza del 2 de octubre de 1968, uno más por la guardería ABC, el de los migrantes masacrados en San Fernando y el de las víctimas de feminicidio.



Al colocar el antimonumento en Avenida Juárez, los manifestantes gritaron consignas en contra del ex presidente Luis Echeverría Álvarez.

Y en el mitin central en el templete colocado en la Plaza de la Constitución, el integrante del Comité 68, Félix Lucio Hernández Gamundi, afirmó que "desde las masacres de 1968 y 1971 hemos sido testigos de un acto repetido de impunidad, gracias al cual nunca ha sido juzgado Echeverría".

De igual manera, recordó que en 2007 se interpuso una demanda contra el Estado mexicano ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la cual no ha avanzado, y reiteró que la exigencia de juicio contra

Echeverría y sus cómplices sigue firme, pues existen los elementos necesarios para juzgarlos por el delito de genocidio.

Por la mañana, en su tradicional conferencia de prensa, el presidente Andrés Manuel López Obrador, en referencia a los hechos del 10 de junio de 1971, apuntó que eran los tiempos del autoritarismo, cuando se formaban grupos para reprimir a opositores. Y ofreció "una sincera disculpa, un sincero perdón" a las víctimas de la masacre de Corpus Christi: "A 50 años del *Halconazo* y la represión (quiero) ofrecer, en mi carácter de representante del Estado mexicano, una sincera disculpa, un sincero perdón (a las víctimas)", así como el compromiso de la no repetición, de que nunca más se reprima a quienes protestan, a quienes luchan por las transformaciones, por los cambios, a quienes

no están de acuerdo con el gobierno y deben contar con todas las garantías para ejercer sus libertades, dijo el mandatario durante su conferencia de prensa matutina desde el Palacio Nacional.

Recordó que aquel episodio, casi tres años después de la represión –también contra estudiantes– de 1968 en Tlatelolco, fue parte de la llamada *guerra sucia*, en la que

el gobierno usaba una policía secreta que actuaba de manera ilegal. Muchos jóvenes fueron reprimidos, desaparecidos en esos tiempos y todavía sus familiares los están buscando; desde luego, los extrañan.

Tras la disculpa del mandatario, un grupo del Comité 68 protestó fuera de la casa del ex presidente Luis Echeverría (1970-1976), de 99 años, señalado como principal responsable.

A la convocatoria, decenas de personas acudieron con tambores para tocar frente a la casa del ex presidente,



.....ubicada en la colonia San Jerónimo Lídice en Ciudad de México. Durante las protestas lanzaron huevos contra el inmueble, realizaron pintas y pegaron carteles en los muros y en la calle, algunas de las leyendas eran: “Echeverría asesino” o “Genocida”. ¡Juicio a Echeverría! ¡Ni perdón ni olvido! ¡Aunque te alcance la muerte, nunca descanses en paz! ¡50 años de impunidad!

Sobrevivientes del *halconazo* demandaron que se le sancione por la masacre y le dejaron varios mensajes en la puerta, las fachadas y hasta en las calles cercanas a su domicilio.



La Secretaría de Gobernación rindió homenaje a la memoria de los 37 estudiantes asesinados ese día, a las decenas de lesionados y a los cientos de detenidos. El subsecretario, Alejandro Encinas Rodríguez, ratificó el compromiso del actual gobierno con la verdad y la justicia. “Aquí, donde hace cinco décadas, el presidente Díaz Ordaz dio la orden de masacrar a los estudiantes de Tlatelolco y de crear grupos paramilitares y porriles para contener la inconformidad estudiantil, quiero señalar que se continuará trabajando con las víctimas, los sobrevivientes de estos hechos para esclarecer los actos de violencia del Estado mexicano en el régimen autoritario”.

“Para nosotros es muy importante que el día de hoy, en este lugar, en la Secretaría de Gobernación, donde se crearon instituciones como la Dirección Federal de Seguridad, la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales, donde se diseñó una política contrainsurgente para reprimir cualquier disidencia o inconformidad en nuestro país, reivindicar la memoria del movimiento estudiantil reprimido”.

Por su parte, con el objetivo de rendir un homenaje a las víctimas de la represión estudiantil del 10 de junio de 1971, el Gobierno de la Ciudad de México en colaboración con la Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración de la Secretaría de Gobernación (SEGOB), realizaron el evento conmemorativo “Verdad y Memoria: a 50 años del 10 de junio de 1971”, en la Fábrica de Artes y Oficios (FARO) Cosmos, a unos metros del lugar de la masacre.

La Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, resaltó que la conmemoración de los 50 años de la represión del 10 de junio de 1971 es fundamental para recordar a los gobiernos autoritarios que por salvaguardar el poder utilizaron sus armas en contra de los jóvenes que

luchaban por la democracia y por las libertades, y cuyos gobiernos no deben regresar.

“Y de ahí venimos, eso es lo que somos, eso es lo que es esta ciudad, y por eso hay que recordarlo todos los días, porque no puede regresar un régimen autoritario, no puede regresar un régimen antidemocrático, represivo. Las distintas libertades que se han abierto con esta Cuarta Transformación de la República – que desde una campaña mentirosa, han dicho que es autoritaria– y, justamente, el reconocer y el revivir esta historia de lo que fue el autoritarismo en México y de

recordar lo que significa este régimen de libertades que se abre con la Cuarta Transformación, es fundamental seguirlo repitiendo”, añadió.

Acompañada por la presidenta del Consejo Honorario de Memoria Histórica y Cultural de México, Beatriz Gutiérrez Müller, la mandataria local señaló que el rescate del antiguo Cine Cosmos para convertirlo en una FARO es un homenaje a las colonias de la alcaldía Miguel Hidalgo que resguardaron a los estudiantes que fueron agredidos y baleados por el régimen autoritario y que además ofrece un espacio cultural que representa a este Gobierno de derechos, el cual concibe a la educación, la cultura, el deporte y a la salud como derechos y no como privilegios.

Agregó que el recinto alberga la exposición fotográfica *Memorias insurrectas: a 50 años de la masacre del 10 de junio del 71*, un homenaje a las víctimas de la represión, pero también para los vecinos de la zona que protegieron a los jóvenes que eran perseguidos.

El subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración, Alejandro Encinas, afirmó que quienes le apostaron a la represión se equivocaron, porque esas generaciones hicieron una enorme aportación e inició una insurgencia política para comenzar con la transición que permitió la llegada de un proyecto transformador que hoy es gobierno.

Alejandro Encinas señaló que los movimientos estudiantiles de 1968 y 1971 permitieron no sólo una reforma política para reconocer derechos y libertades, sino también una transición que permitió la llegada de un proyecto transformador al país.

Enseguida, anunció que desde un día antes es público el informe final de la Fiscalía Especial para



.....Movimientos Sociales y Políticos del Pasado (FEMOSPP), que de 2002 a 2006 investigó las matanzas de estudiantes de 1968 y 1971, así como la llamada *guerra sucia* de los años 70, para su consulta en la página de Internet de la SG.

Encinas, señaló que la matanza, también llamada *El Halconazo* y en la que dijo perdieron la vida 37 estudiantes, no será olvidada. Señaló que “los estudiantes tenían una demanda muy sencilla: democracia”.

“Es un compromiso indeclinable del gobierno de México, es la voluntad y la instrucción del presidente Andrés Manuel López Obrador que estos hechos ominosos en la historia de nuestro país no queden en el silencio ni el olvido”, agregó.

Finalmente, entregó a la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, y a la presidenta del Consejo Honorario de Memoria Histórica y Cultural de México, Beatriz Gutiérrez Müller, el informe histórico de la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado.

Por su parte, en un mensaje, el representante de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) en México, Guillermo Fernández-Maldonado, señaló que la masacre del Jueves de Corpus, el 10 de junio de 1971, convoca a reafirmar las exigencias de justicia,

memoria, verdad y reparación por lo ocurrido, aun cuando hayan pasado 50 años y recordó que “este episodio de violencia se conjugó con los trágicos sucesos del 2 de octubre en Tlatelolco, en 1968, y marcó el inicio de una época denominada como *guerra sucia*. El llamado *halconazo* es un recordatorio de las fallas del Estado al responder a movimientos opositores al régimen de esa época que denunciaban violaciones a los derechos humanos, empleando la desaparición forzada, la tortura y la ejecución extrajudicial como estrategias para erradicarlos. Estos crímenes hoy continúan en la impunidad; tras cinco décadas, las víctimas y sus familiares continúan buscando justicia”.

El representante de ONU-DH, puntualizó que reconocer las graves violaciones cometidas en el pasado es uno de los pasos más importantes para garantizar el derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación de las víctimas y sus familiares. Otro paso fundamental, dijo, es que hechos como el del 10 de junio de 1971 nunca más vuelvan a ocurrir.

El representante de ONU-DH, puntualizó que reconocer las graves violaciones cometidas en el pasado es uno de los pasos más importantes para garantizar el derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación de las víctimas y sus familiares. Otro paso fundamental, dijo, es que hechos como el del 10 de junio de 1971 nunca más vuelvan a ocurrir.

El 10 de junio de 1971 tuvo lugar la matanza de Corpus Christi o *halconazo* cuando un grupo paramilitar

perpetró una masacre, en las inmediaciones de la Escuela Nacional de Maestros en la Ciudad de México. Un criminal acontecimiento que dejó un saldo de decenas de jóvenes muertos y un buen número de desaparecidos durante una manifestación pacífica contra el gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez.

Miles de estudiantes de la UNAM, del IPN y de otras instituciones de educación superior, salieron a las calles para exigir al entonces presidente mayor libertad política y una sólida democratización de la enseñanza.

Según cifras oficiales, el *Halconazo* dejó, al menos, 22 muertos, numerosos desaparecidos y medio centenar de heridos.

A esa matanza se la considera uno de los episodios más violentos de la *guerra sucia* del Gobierno mexicano contra movimientos de oposición política y armada entre finales de los años sesenta y principios de los ochenta del siglo pasado.

Las cabezas más visibles de la represión del 10 de junio nunca fueron sancionadas: el presidente Luis Echeverría Álvarez y Alfonso Martínez Domínguez, que era el regente del entonces Departamento del Distrito Federal.

Solo uno compareció ante el juez que fue a Echeverría, sin embargo, no pasó absolutamente nada. En julio de 2005, una magistrada exoneró a Luis Echeverría, que fue presidente de 1970 a 1976, de la acusación de genocidio por la matanza de 1971. En ese caso, la jueza señaló que los únicos delitos imputables a Echeverría eran homicidios simples, pero habían prescrito desde 1985.

A 50 años de la masacre del Jueves de Corpus no existe ya ninguna posibilidad jurídica de que se castigue penalmente a los responsables materiales e intelectuales del asesinato de estudiantes y ciudadanos que el 10 de junio de 1971 pretendían marchar desde la Escuela Normal Superior, en el Casco de Santo Tomás, al Monumento a la Revolución.

Desde 2005, integrantes del Comité 68 Pro Libertades Democráticas presentaron una queja ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en Washington, y acusaron al Estado mexicano de negar sistemáticamente justicia en el caso del 10 de junio de 1971. A la fecha no han tenido respuesta.

A 50 años del *Halconazo*, en medio de la prevaleciente impunidad, solo queda la condena moral.



ESTO PEDÍAN LOS ESTUDIANTES ASESINADOS EN EL HALCONAZO

Entre algunas de las demandas que se pedían en esta movilización en apoyo a la UANL destacaban:

- 1** Democratización de la enseñanza, respeto a la diversidad cultural nacional.
- 2** Presupuesto a la educación equivalente al 12% del Producto Interno Bruto y que el presupuesto destinado a las universidades se pusiera bajo control de estudiantes y docentes.
- 3** Desaparición de todas las juntas de gobierno de las Universidades del país.
- 4** Representación paritaria de maestros y alumnos en los consejos técnicos de la UNAM.
- 5** Derogación del reglamento general del IPN.
- 6** Disolución de los grupos porriles en la UNAM.
- 7** Libertad de todos los presos por motivos políticos.



Cincuenta años del 10 junio de 1971*

por César González Madruga

Una de las personas que me enseñó a escribir fue el filósofo Alejandro Cea Olivares, quien es un cronista de su época y quien me compartió esta crónica a cincuenta años del 10 de junio de 1971, que es de suma importancia para los lectores de la "voz de Tlaltechutli", confío en que aprendan tanto como yo.

"CUANDO EN LA PELÍCULA ROMA APARECIÓ LA MASACRE DEL 10 DE JUNIO DE 1971 LLORÉ COMO HACIA MUCHOS AÑOS NO LO HACÍA.....y lloré porque hace cincuenta años estuve a punto de ir a esa manifestación. Alguien me había convocado y dudé entre ir a la Universidad, estaba iniciando la carrera de Filosofía o ir a la manifestación. Se lo dejé a la suerte, eché un volado: ganó la Universidad, Me gané seguir viviendo.

Tenemos las imágenes: un batallón de jóvenes con varas de bambú; soldados y policías haciendo un cerco: de aquí nadie se escapa; primero enfrentamiento y golpiza, después tiros. Horror e impotencia de los estudiantes. Por la noche en el colmo de la orgía de la violencia: asesinato por parte de los halcones de los heridos en el Hospital Rubén Leñero. Desaparecieron cadáveres.

Esa misma noche Echeverría, quien desde su campaña se había acercado a los disidentes del 68, expresó: "Si ustedes están indignados, yo estoy más". Se vinieron renuncias: la del Procurador, un tal Sánchez Vargas y la del Jefe de Departamento del Distrito Federal, Alfonso Martínez Domínguez, así como la de Flores Curiel, jefe de la policía. Poco a poco, se fue sabiendo que el grupo se llamaba Halcones, que fue creado y operado desde 1968 por un tal Manuel Díaz Escobar en el Gobierno del Distrito Federal, que lo formaban

algunos militares y jóvenes de barriadas marginadas y que fueron entrenados, por profesionales, para golpear y matar.



El siguiente sábado, un par de amigos me platicaron que el jueves 10 de junio habían estado, como a las doce de la mañana, con el hijo del procurador Sánchez Vargas. Alguien preguntó sobre una manifestación para ese día. El hijo del Procurador les contestó: ya fue la manifestación, se pelearon entre ellos, hubo algunos heridos. Cuatro horas antes del crimen ya se sabía lo que iba a pasar y hasta se tenía la excusa. El tal Sánchez, con fama de medio tonto, equivocó la hora. Al día siguiente los periódicos dijeron lo mismo: Pleito entre Estudiantes.

El rumor de que el asesinato fue ordenado por el presidente Echeverría creció. Hubo quienes afirmaron que, por la radio de onda corta del gobierno, siguió el desarrollo de la masacre. Con los

años Martínez Domínguez difundió en Proceso que ese día el presidente de la República se le acercó, lo miró fijamente y le dijo: Alfonso, le está hablando el presidente de la República, piense en su familia. Le pido su renuncia. Y así fue.

Echeverría necesitaba culpables y a quien lo quiso entender, se dio claro el mensaje: este gobierno no permitirá la oposición. El asesino, lo supimos, estaba en Palacio Nacional. En continuación lógica vinieron los tiempos de la guerra sucia, de la brigada blanca, de la guerrilla. Del horror obscuro. Con los años ni uno sólo de los halcones fue a dar a la cárcel; Martínez Domínguez quien mintió y negó la existencia de los Halcones y Flores Curiel fueron gobernadores uno de Nuevo León, el otro de Nayarit; Sánchez Vargas dirigió el grupo financiero SOMEX, el más importante del gobierno y Díaz Escobar, fue agregado militar de la embajada de Chile en 1973. El silencio y la complicidad tuvieron buena paga.

Por su parte, Luis Echeverría sigue, a los casi cien años, consciente, alerta, cínico. En una reunión, lo platicó uno de los asistentes, respondió con una gran carcajada y con "¿Usted qué cree?, a la pregunta: presidente, ya pasaron los años ¿Quién organizó lo de los halcones? Repito lloré como nunca con las escenas del crimen presentadas en la película Roma. Sentí miedo y agradecimiento pues se me han concedido cincuenta años de vida extra. Esa oportunidad no la tuvieron más de cien jóvenes que perdieron el volado de la vida y fueron a la manifestación. Me salieron las lágrimas y hoy me salen estas líneas que ojalá te transmitan mi coraje, mis ganas de hacer algo, mi miedo ante el poder. No hay que olvidarlo." Alejandro Cea.

*Artículo del autor, tomado del periódico *La Crónica de hoy* del 12 de junio de 2021.



El Halconazo del 10 de junio de 1971. 50 años*

“Todo era el caos apocalíptico. Gritos, disparos, olor a pólvora y gases lacrimógenos, mantas tiradas en el piso. Algunos valientes tiraban piedras a *Los halcones*. Quizá hubo disparos del lado de los estudiantes; si así fue, habrán sido pocos y de bajo calibre, defensivos. Nada que hacer frente al ataque comandado por el siniestro militar Manuel Díaz Escobar, organizador de *Los halcones* y viejo represor de los estudiantes. El desprestigio del priato por la utilización abierta del ejército durante todos los años 60 y en 68 sobre todo en Tlatelolco, los llevó a crear ese grupo paramilitar con todo el respaldo gubernamental, y yo diría que incluso del Estado. El salvajismo con el que actuaron fue dantesco: llegaron a las instalaciones del hospital Rubén Leñero, entonces denominado Cruz Verde –ubicado a unas calles del sitio de la matanza– y sacaban a los heridos y a las enfermeras. Algunos de éstos valientemente intentaban proteger a los heridos. Era el infierno.”

Joel Ortega Juárez, *10 de junio: ¡ganamos la calle!*, México, Ediciones de Educación y Cultura, 2011, (Colección nuestro siglo XX), p. 103.

El trauma del movimiento estudiantil de 1968 no se había desvanecido del ambiente político y social de México al iniciar la década de los setenta del pasado siglo. La herida se encontraba abierta y sangraba aún. La persecución y la represión gubernamental contra los estudiantes y sectores populares continuó en el gobierno encabezado por el presidente populista Luis Echeverría Álvarez, sucesor del presidente autoritario Gustavo Díaz Ordaz. El ejército, las policías y las autoridades de inteligencia prosiguieron en su encono contra las movilizaciones, oposiciones, disidencias o acciones de los demandantes de democracia, libertad, justicia e igualdad. Cualquier indicio de expresión o acción era perseguido y reprimido con la inteligencia política del gobierno, o, más aún, con la represión armada y violenta de grupos relacionados con el ejército y las policías. Esto sucedía en todo el país, mucho más en la ciudad de México. Luego de los sucesos lamentables del 68, poco quedaba de la organización estudiantil y popular. Presos políticos, exiliados en el extranjero, escondidos, los estudiantes y líderes tuvieron escaso margen de organización y acción para seguir en la lucha opositora al gobierno autoritario mexicano. Los sobrevivientes de brigadas, asambleas y manifestaciones se replegaron y dividieron.

Sin embargo, hubo una organización que se denominó Comités de Lucha que, mediante un Consejo, continuó agrupando y organizando a los estudiantes de la UNAM, el IPN, las Normales, Universidad de Chapingo, Universidad Iberoamericana e incluso a El Colegio de México, entre otros más. Ese Comité agrupaba a cincuenta escuelas y regulaba las acciones y manifestaciones de los estudiantes, dando continuidad al movimiento estudiantil de tres años antes, aunque con cierta autonomía que le brindaba libertad de maniobra y movilidad. Esta organización buscaba el alejamiento con los líderes del 68, la conquista de la manifestación callejera, la vinculación popular con la lucha obrera, incidir en la reforma universitaria (se identificaron con las movilizaciones universitarias de Nuevo León, que buscaban la paridad), la distancia con respecto a propuestas izquierdistas, la libertad de los presos políticos, la democracia sindical, la democratización de la enseñanza y la no

negociación con el gobierno federal por ningún motivo. Esta agrupación era poco institucionalizada y se oponía al radicalismo, sin liderazgos encumbrados y donde imperaba el asambleísmo. No era una organización consolidada y fuerte, pero tuvo sus seguidores gracias a la labor de los líderes que atraían a los estudiantes en cuanto a la conciencia opositora que debía mantenerse.

El Manifiesto publicado el mismo 10 de junio de 1971, expresó que esta organización era heredera de los “estudiantes politécnicos, normalistas universitarios, de quienes pelearon por defender el derecho de nuestro pueblo a la enseñanza, de quienes se tiñeron de rojo al fundirse con las luchas del proletariado en 58-59... los luchadores de hoy somos quienes inundamos de voces y puños las calles lluviosas en julio-diciembre del 68 para gritar por los obreros enmudecidos por el charrismo, por los campesinos que luchan por la tierra, junto al pueblo que se ha levantado más de una vez con sus cananas cruzadas para arrojar a los poderosos al estercolero de la historia”.^[1] Desde ya, pugnaba por la desaparición de los grupos paramilitares financiados y organizados por el gobierno, que en este caso los atacaron de manera sangrienta.

Las premisas rebasaron los hechos, se organizó una manifestación para el jueves 10 de junio de 1971, a la que de entrada se opusieron los ex líderes del 68 y otros personajes radicales provenientes de la izquierda, que no se identificaron con la organización y acciones del Comité. El espíritu de lucha por la libertad era lo que animaba a los miembros del Comité, como Joel Ortega Juárez lo escribió:

Cualquier centro educativo era un buen espacio para tirar el rollo y reclutar muchachos (pocas mujeres, por cierto), para organizar los Clubes de la Juventud Comunista y sin falta los Comités de lucha que hicieran posible la consigna: “Es sólo el principio; lucha. La lucha continúa”,

...

Con los volantes bajo el brazo, los deseos de cambiar el mundo y la voz dispuesta a convencer auditorios o agitar en las plazas, así preparamos el movimiento de junio del 71. En el camino sacamos agua de las piedras.^[2]

La organización de la manifestación se dio en las asambleas anteriores en varias escuelas de la UNAM y el IPN. El sitio convocado fue el casco de Santo Tomás. La partida de la marcha fue en el Instituto Nacional de Ciencias Biológicas del IPN. Eran las 15 horas con treinta minutos. Camino a San Cosme, los manifestantes notaron amplia presencia policiaca y de los granaderos. Los manifestantes sumaron, en promedio, diez mil personas que se fueron agrupando en el trayecto. Los granaderos comenzaron a detener la marcha, los que la encabezaban tuvieron que decidir si paraban o continuaban, dado el nivel de enfrentamiento que era posible que se produciría. Los comandantes permitieron que la marcha siguiera. Hicieron su aparición los llamados *Halcones*, grupo paramilitar violento y armado,[3] que comenzó a realizar ataques físicos pero también a lanzar disparos y gases lacrimógenos. Muchos manifestantes se resguardaron en la Escuela Normal, que estaba desolada. La masacre se produjo, como se dijo en el testimonio del epígrafe, escrito por uno de los participantes, Joel Ortega Juárez.

Otro testimonio, escrito por Severiano Sánchez Gutiérrez, en el “Discurso pronunciado en el Congreso Constituyente de la ciudad de México el 10 de junio de 2019”, en remembranza del movimiento estudiantil en general, narra el acontecimiento con más detalles:

La marcha salió de Ciencias Biológicas por Avenida Carpio en dirección al actual Circuito Interior y doblamos hacia Avenida de los Maestros, que desemboca justo en la Av. México-Tacuba, frente al metro Normal. Cuando los primeros contingentes llegaron a ese punto, el resto de la marcha ocupaba toda la Avenida de los Maestros y Carpio. Justo en ese momento inició la agresión en varias calles simultáneamente, frente al cine Cosmos y la Normal, así como también en la Avenida de los Maestros al cruce con las calles de Sor Juana Inés de la Cruz y Amado Nervo. Primero los halcones atacaron en grupos de 100 personas con kendos al grito de «Viva el Che Guevara», pero, al verse rechazados por los estudiantes que los enfrentaron, regresaron hacia los camiones de policía y de agentes secretos. Sacaron pistolas y rifles M1 y M2 de largo alcance. Ante la balacera de *Los Halcones*, los estudiantes iban cayendo en todas las calles mencionadas. Los contingentes de la marcha quedaron replegados hacia atrás de la Avenida de los Maestros, hacia el poniente de la Avenida México-Tacuba, y otro grupo nos refugiamos en la Escuela Normal que todavía estaba en clases. *Los Halcones* penetraron la Normal disparando en contra de todos los que allí nos encontrábamos: profesores, estudiantes, padres de familia. También agredieron de manera

salvaje a los periodistas, camarógrafos y reporteros internacionales que presenciaban la masacre. Muchos de ellos fueron golpeados, heridos y sus equipos de grabación y cámaras fotográficas les fueron arrebatados. Centenares de estudiantes buscábamos la manera de continuar la marcha, pero los franco-tiradores seguían disparando apostados estratégicamente en las azoteas de los edificios de la ruta de la marcha. *Los Halcones* irrumpieron en el Hospital Rubén Leñero, que se encuentra a pocas calles, porque querían rematar a estudiantes heridos y desaparecer los cuerpos, dándose verdaderos actos heroicos de médicos y enfermeras para proteger a los jóvenes oponiendo resistencia a *Los Halcones*.[4]

La masacre se consumó con 30 muertos y más de 200 heridos, según reportaron los periódicos de la capital mexicana. Varios hospitales recibieron a los heridos y fallecidos, como el Hospital Rubén Leñero, el Hospital de Xoco y el Hospital Militar. Nunca se supo el número de desaparecidos, que los militares o la policía se llevaron. Muchos dirigentes de la manifestación huyeron para esconderse de la policía política. Al regente de la capital se le acusó directamente de los acontecimientos, Alfonso Martínez Domínguez, para salvaguardar el nombre del presidente o de su secretario Gobernación, Mario Moya Palencia. La sociedad mexicana, luego del trauma de octubre de 1968, ahora quedó pasmada ante esta nueva masacre perpetrada por el grupo paramilitar de *Los Halcones*.

La Universidad Nacional, la Iglesia Católica, el Partido Comunista Mexicano y otras organizaciones y la prensa expresaron sus protestas respectivas por la violencia represora contra los estudiantes, insistiendo en la necesidad del diálogo y la conciliación como elementos fundamentales de la estabilidad social. Los valores democráticos eran indiscutibles para hacer prevalecer el estado de derecho. La sociedad mexicana quedó convulsionada por los hechos de ese jueves de corpus.

El gobierno echeverrista no tuvo cara para expresar los efectos de la represión emprendida contra los estudiantes. En cambio, rodaron cabezas de funcionarios y se prometió una apertura democrática del régimen para contener las oposiciones y movilizaciones que trastornaban la estabilidad política que se necesitaba para la economía. Sin embargo, las expresiones opositoras continuaron con los campesinos, los obreros, las clases medias, los sindicatos, el movimiento urbano popular y los mismos estudiantes. Los estados de la república eran un polvorín para el régimen, sobre todo en el sur y en el norte, no se diga en las ciudades principales. La mejora democrática era un grito bien extendido dentro de la sociedad mexicana.

[1] “Manifiesto 10 de junio, Al pueblo de México. A los estudiantes de todo el país”, aparecido en *Oposición*, (México, D.F.), Partido Comunista Mexicano, año II, núm. 29, 15 al 31 de Julio de 1971, p. 9-10. Publicado íntegro en Joel Ortega Juárez, obra citada en el epígrafe.

[2] El texto del epígrafe, p. 98, 99.

[3] La prensa había establecido que *Los Halcones* habían sido organizados para reprimir las actividades de los estudiantes durante los acontecimientos de 1968; que fungían como ayudantes de las llamadas “julias” que perseguían a los comerciantes ambulantes o a las llamadas “marías”; que contaban con sueldos diarios que oscilaban entre los 60 y 120 pesos; que se componían de más de mil personas que tenían su Cuartel general en Cuchilla del Tesoro y al lado de la pista 5 del aeropuerto de la ciudad de México en San Juan de Aragón; que eran expertos y entrenados en técnicas de defensa personal y ataque, como karate, box, kendo, judo, armas de fuego y blancas; el contingente siempre estaba listo para actuar en manifestaciones; se identificaban con brazaletes, santos y señas; y su edad fluctuaba entre los 18 y los 21 años. Su carácter paramilitar era ampliamente conocido. Joel Ortega Juárez reproduce estos documentos de la prensa en p.p. 150, 151.

[4] Publicado en 1968. *Estudiantes Politécnicos en lucha. Brigadistas politécnicos 1967-1971*, México, Colectivo Memoria en Movimiento, Toma y Lee Editorial, 2020, p. 264 y s.s.

Publican reportes de la CIA Sobre "el halconazo" de 1971

por Reyna Paz Avendaño

Es un libro con 72 documentos desclasificados y otros públicos para tener otra narrativa del hecho, dice Veremundo Carrillo

A 50 años del halconazo es una publicación que compila 72 documentos desclasificados y públicos sobre los sucesos violentos del 10 de junio de 1971 conocidos como El Halconazo. Entre éstos, se reúnen telegramas de la Embajada de Estados Unidos y reportes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) que demuestran la existencia del grupo paramilitar Los Halcones.

La antología que edita el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM) y la Dirección General de Estrategias para la Atención de Derechos Humanos presenta archivos y repositorios del Archivo General de la Nación y los Archivos Nacionales de Estados Unidos

“Son reportes y algunos documentos desclasificados como el caso de los telegramas de la Embajada de Estados Unidos, documentos clasificados hace años y que nosotros quisimos reunirlos. Hay un par de reportes de la CIA que fueron desclasificados”, comenta el historiador Veremundo Carrillo Reveles.

Los hechos que sucedieron la tarde del 10 de junio de 1971 se detonaron cuando del Casco de Santo Tomás, CDMX, partió una manifestación estudiantil que expresaba su solidaridad con los universitarios de Nuevo León quienes reclamaban autonomía. La manifestación fue reprimida violentamente por un grupo paramilitar conocido como Los Halcones.

¿Por qué incluir documentos de Estados Unidos?

—Porque la narrativa oficial del momento quiso culpar a los propios estudiantes de los sucesos, es decir, los primeros posicionamientos públicos —que también se recuperan en la antología— señalan que se trató de un enfrentamiento de estudiantes de tendencias ideológicas opuestas y eso ocasionó una jornada violenta.

“En esa misma narrativa, los reporteros preguntaron a las autoridades acerca de Los Halcones, porque ya se sabía que existía un grupo paramilitar, y las autoridades dijeron que no existían. Sin embargo, con los documentos de Estados Unidos se observa que se tenía conocimiento desde la Embajada que había grupos de choque, que así eran denominados y que después estarán vinculados a los hechos de junio”.

En los documentos de Estados Unidos se muestra que una de las primeras apariciones públicas de Los Halcones fue en noviembre de 1970, añade Carrillo Reveles.

“Ocho meses antes, en una manifestación de estudiantes que querían solidarizarse con Salvador Allende y



que fue reprimida por un grupo de choque, de sujetos con entrenamiento militar que llevaban palos de bambú y que fueron conocidos como Los Halcones”, indica.

Los telegramas incluidos en el libro son de enero de 1971, cuando la Embajada de Estados Unidos recibe una solicitud por parte de las autoridades mexicanas para entrenar a un grupo de policías y militares en Estados Unidos, detalla el historiador. “La Embajada es recelosa acerca de esta solicitud y en la información que

comparten con el Departamento de Estado identifican a los líderes de este proyecto vinculados a un grupo conocido como Los Halcones, es decir, estamos hablando de que por lo menos en estos documentos, seis meses antes, ya se habla de ellos”, precisa.

Esos archivos también demuestran la crisis política que se detona en el gobierno de Luis Echeverría y la visión de los agentes ya que sus reportes no fueron pensados no para ser públicos sino de control interno.

“El 10 de junio no fue un hecho que ocurrió un día ni fue una represión aislada, queremos presentar que fue una muestra de la política de represión que había hacia las disidencias”, expresa.

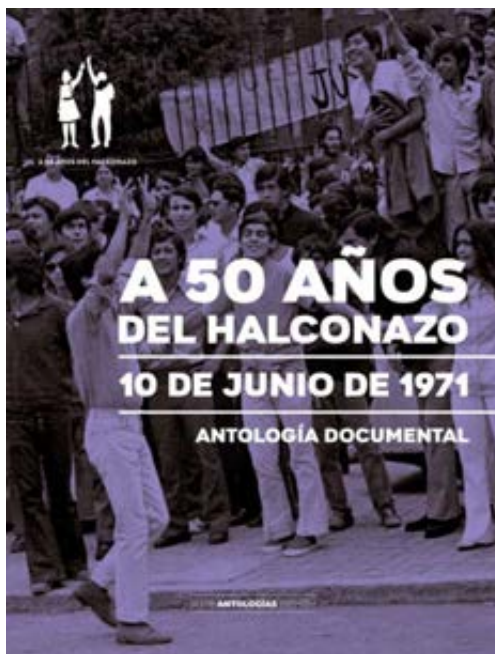
En el caso de los documentos mexicanos que reúne el libro, hablan de las tácticas de vigilancia que diversos organismos estatales desplegaron sobre las organizaciones estudiantiles, también se incluyen publicaciones periódicas nacionales y regionales, boletines y libros testimoniales.

A 50 años del halconazo estará disponible en este mes para su consulta y descarga gratuita en la página web del INEHRM.

Memoria y verdad. Los compiladores del libro son: Camilo Vicente Ovalle, Daniel Librado Luna Cárdenas, Halina

Gutiérrez Mariscal, Mariana Gómez Godoy, Miguel Ángel Ramírez Jahuey, José Luis Soto Espinosa y Veremundo Carrillo Reveles.

La publicación se divide en cinco capítulos. El primero expone la movilización universitaria de Nuevo León en lucha por la autonomía, el segundo muestra los informes de vigilancia, el tercero es una cronología del 10 de junio de 1971, el cuarto reconstruye la narrativa oficial y el último capítulo presentan los posicionamientos de diversos sectores de la sociedad.



Publican gratis en línea *La matanza del Jueves de Corpus: fotografía y memoria*

REYES MARTÍNEZ TORRIJOS

Periódico La Jornada
Jueves 10 de junio de 2021, p. 5

“Señor presidente, no nos pueden engañar. Sabemos que el grupo *halcones* es financiado, organizado y entrenado militarmente y las fotografías lo prueban”. Así se alzó la prensa frente a Luis Echeverría y el regente Alfonso Martínez Domínguez luego de la represión del 10 de junio de 1971, según el historiador Alberto del Castillo Troncoso.

El profesor investigador del Instituto Mora es autor del libro *La matanza del Jueves de Corpus: fotografía y memoria*, que hoy el Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México publica gratis en formato digital a 50 años de ese hecho histórico.

Del Castillo Troncoso explica en entrevista que la idea central del texto es recuperar “el papel que ha desempeñado la fotografía, tanto en la cobertura del *halconazo* como en el proceso de reconstrucción de una memoria colectiva en el reciente medio siglo”.

Asevera que existen huecos en la investigación histórica de ese momento, uno de los cuales es “el papel estratégico que desempeñaban las fotografías, tanto de la cobertura de ese día, como en el posterior trabajo de recuperación de la memoria.

Partimos de que el 10 de junio de 1971 y el 2 de octubre de 1968 marcan un tiempo de inflexión en la historia reciente de México, son crímenes de Estado. En el primer caso, “con la colaboración de la policía, los granaderos, los agentes de inteligencia, la policía judicial y la logística del Ejército, se financia, organiza y entrena a un grupo paramilitar conocido como los *halcones*.”

Esta organización reprimió en 1971 a estudiantes del Politécnico y de la Universidad Nacional Autónoma de México, quienes marchaban en solidaridad con los de la Universidad de Nuevo León y su lucha por la autonomía.

El investigador relata que seleccionó para el libro 200 imágenes de archivos de periódicos, de fotógrafos independientes, del Archivo General de la Nación, de la ahora Escuela Nacional de Artes Cinematográficas y del Centro Cultural Universitario Tlatelolco.

“De un núcleo original de 3 mil imágenes, se hizo la selección con base en cuatro ángulos fundamentales: la cobertura de los periódicos, las miradas independientes, las del poder y lo que llamo los rituales de la memoria, que es como se ha ido percibiendo el *halconazo* en medio siglo y cómo se ha ido construyendo un imaginario sobre él”, dice Del Castillo.

El texto combina algunas de las imágenes icónicas o que se convierten al paso de los años en referentes compartidos por toda una generación, el caso más importante es el de Armando

Lenin Salgado pero no es el único y también fotografías de archivo que damos a conocer por primera vez.

Destaca que “es un trabajo de investigación histórica, no un libro fotográfico, que discute con algunos de los historiadores y personalidades importantes que han escrito sobre el *halconazo*, tratando de contribuir con lo que aportan estas imágenes para el estudio de ese tema y del régimen de partido de Estado que gobernaba México en aquellos años, a finales de los 60 y principios de los 70”.

En la primera parte de la investigación, explora que los “reporteros gráficos fueron uno de los centros de atención por parte de los *halcones*. Una decena fueron golpeados y sus materiales son decomisados o parcialmente destruidos”, lo cual provoca una reacción por parte de la prensa, que se alzó frente al regente Alfonso Martínez Domínguez y el presidente Luis

Echeverría.

Además, la segunda pista sigue el trabajo de los fotógrafos independientes, como Enrique Bordes Mangel y Armando Lenin Salgado, quien había cubierto la guerrilla en Colombia y México, con Genaro Vázquez, y el movimiento del 68. Una de sus fotografías se convirtió en el ícono de esa represión, la del *halcón* corriendo hacia la cámara con el bastón de kendo.

La tercera área es la mirada del poder: los agentes de la Dirección Federal de Seguridad y de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales, quienes apoyaron y fotografiaron a los *halcones*. Ese

materiales se ha ido abriendo al público a partir de la alternancia democrática de 2000.

Hay un segundo núcleo que se refiere a “cómo se han fotografiado las diferentes marchas y manifestaciones del 10 de junio a lo largo de 50 años. Ahí vemos cómo se transforma política y culturalmente el país, es decir, cómo intervienen nuevos movimientos estudiantiles muy poderosos como el Consejo Estudiantil Universitario, el Consejo General de Huelga y el #YoSoy132, y en los 90, los zapatistas.

Estos nuevos sujetos sociales se van apropiando del 10 de junio y le van dando un sesgo particular a la luz de una nueva cultura sobre los derechos humanos que se va imponiendo en el país desde finales de los 70, al igual que en el resto de América Latina.

El relato oficial se fragmenta, aparecen fuentes documentales y voces mucho más plurales. Esto se traduce también en la transición democrática del país, que tiene lugar en el último cuarto del siglo pasado, en la que emergen diferentes fuerzas políticas que cuestionan al régimen.



▲ Estudiantes en la Facultad de Economía de la UNAM se preparan para una marcha en 1971. Foto archivo Paco Ignacio Taibo II

▲ Luis Echeverría Álvarez, de 99 años, fue secretario de Gobernación durante la matanza del 2 de octubre de 1968 y presidente en la del 10 de junio de 1971. En la imagen, hace unos días, en la fila para vacunarse contra el Covid. Foto tomada de Twitter



“Es la misma política de represión”, los señalamientos a Escandón y Obrador por parte de estudiantes y magisterio en Chiapas



Resumen Latinoamericano, 1 de junio de 2021

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 1 de junio. Con una multitudinaria marcha en la capital chiapaneca se continúa exigiendo la libertad de los estudiantes de la Normal Rural Mactumactzá, detenidos el pasado 18 de mayo por manifestarse y exigir que el examen para el ingreso a la normal se realice de forma impresa y no en línea. Durante la marcha y el mitin en la plaza central de Tuxtla, tanto el gremio magisterial, estudiantes, padres de familia, así como organizaciones sociales solidarias cuestionaron seriamente a la administración estatal y federal de Escandón y López Obrador, a los cuales califican como con una “política de cerrazón, al no darle prioridad al diálogo y llevar a cabo operativos policiacos con extrema violencia”.

“Es la misma política de represión. Esta política es la misma de la cual ellos se quejaban, de la cual ellos decían que harían un cambio”, les recordaron los manifestantes a los gobiernos de la autodenominada “cuarta transformación”.

“Dijeron que iban a reabrir la normal del Mexe, en Hidalgo, no lo han cumplido; dijeron que iban a esclarecer la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, no lo han hecho”, argumentaron los inconformes con respecto a las promesas incumplidas de la 4T, con respecto al normalismo en el país.

“Salimos nuevamente a las calles para exigir la libertad de la totalidad de los compañeros estudiantes detenidos. Exigimos una audiencia de carácter resolutive, sin embargo el gobierno de Escandón se hace de oído sordos, no nos quieren atender, la única respuesta que nos han dado, son las amenazas, hostigamientos y represiones”, denunció en el mitin un representante de la Normal Rural Mactumactzá, después de la última agresión que sufrieran el

día de ayer, cuando cuerpos policiacos lanzaran granadas de gas contra los normalistas en su misma escuela.

“Que quede claro, que nosotros no nos vamos a cansar hasta ver liberados a nuestros compañeros, porque ellos no cometieron ningún delito. Están detenidos porque somos hijos de campesinos, porque tenemos conciencia social, porque nos manifestamos ante las injusticias sociales; sin embargo, el gobierno nos trata de vándalos, de delincuentes”, afirmó el representante de Mactumactzá.

De igual forma este día se dieron movilizaciones en la capital del país donde se realiza un encuentro nacional de Escuelas Normales. Y es que el hostigamiento y represión no ha sido sólo contra las normales chiapanecas, recientes estudios dejan claro que: “Las 265 Escuelas Normales encargadas de formar maestras y maestros están al filo de la desaparición, especialmente las 16 normales rurales dedicadas a las comunidades campesinas. El actual conflicto en la Escuela Normal Rural de Mactumactzá, en Chiapas, se enmarca en una sistemática y sostenida reducción del presupuesto que reciben de la Federación”.

Con la administración morenista, los datos de los últimos seis años no dejan dudas del acoso y asfixia contra las escuelas normales: “en 2015, las Escuelas Normales en conjunto recibieron recursos por 1,195 millones de pesos; en 2021 la cifra se desplomó a 170 millones de pesos, lo que supone una contracción de 85% en términos nominales y de 88% en términos reales”, señala un estudio de la UNAM.

Información relacionada:

https://corrientalterna.unam.mx/derechos-humanos/normales-rurales-resistencia-al-acoso-v-la-asfixia-financiera/?fbclid=IwAR34W08cq_7lbKg2BVZ6VJUmBovYHv_hOGNje5IKAEv62h35EtFQv6JLw

VIDEOS

<https://www.facebook.com/Mactumactza/>

FUENTE: POZOL

¿No somos iguales?*

MAGDALENA GÓMEZ

La llamada 4T cada día acumula un memorial de agravios a sectores que se suponía serían respetados, como el normalismo y los pueblos indígenas, por citar dos de los más destacados. El más reciente contra 93 estudiantes, 74 mujeres, de la Escuela Normal Rural Mactumactzá, en Chiapas, remitidos al penal El Amate el pasado 18 de mayo, cuando realizaban una protesta en torno a la pretensión de aplicar de manera virtual el examen de admisión. Exigían que fuera presencial, pues la mayoría de aspirantes no cuenta con herramientas digitales y se ubican en regiones sin acceso a Internet. Las estudiantes fueron además víctimas de abuso sexual, por los policías, durante su detención e ingreso al penal. La indignación y exigencia de que se les libere crece y se extiende en el normalismo nacional, los organismos de derechos humanos, el Congreso Nacional Indígena y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, entre muchas otras instancias. En ese contexto, parece victoria pírrica que el pasado domingo, bajo sigilo, liberaran sólo a las 74 mujeres, dejándolas sujetas a proceso, sin que se informe acerca de investigación y sanciones sobre el abuso policiaco. No es menor que la represión proviene de las fuerzas del estado gobernado con autoritarismo por un integrante de Morena. Resulta inevitable volver a la reiterada declaración presidencial de que no somos iguales y al propio tiempo evocar Atenco y Ayotzinapa, sin encontrar la diferencia.

Por otra parte y siguiendo con el memorial de agravios hay terrenos de continuidad, como los de los megaproyectos que en nombre del llamado progreso se están imponiendo a contrapelo de los derechos de los pueblos indígenas. Y ya se ha insistido suficiente en que la inclusión de las personas indígenas en los programas sociales de apoyos

económicos no guarda relación con el cumplimiento de los derechos colectivos. En los hechos, esos apoyos están operando como factor de divisionismo comunitario. En ello destaca el programa Sembrando Vida. Uno de los derechos abiertamente manipulados en clave de simulación y cooptación es el de la consulta, que debería ejercerse en la lógica de su libre determinación. Perdón, pero la estrategia de protocolos oficiales se diseñó en el gobierno anterior y se estrenó con los proyectos eólico en Juchitán, Oaxaca, y el gasoducto en Loma de Bácum, con los yaquis, en Sonora. También se impuso el Acueducto Independencia. En el actual ya está muy documentada la consulta en torno al llamado Tren Maya, incluso por espacios de la ONU. En días recientes se realizó una especie de segunda vuelta en la consulta. Esta vez sobre los polos de desarrollo para el bienestar (Podebis) previstos en el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT) que consisten en parques industriales donde se brindarán beneficios fiscales a empresas que lleguen a instalarse, con el objetivo de impulsar el desarrollo del sur de Oaxaca, dice el gobierno, pero la dimensión de ese proyecto favorecerá al capital trasnacional. No en vano el gobierno estadounidense promueve la inversión.

A diferencia del Tren Maya, que también requiere de tierras ejidales para sus polos turísticos y agroindustriales, al descartar sus fideicomisos, las está negociando por abajo del agua, con la mira de la expropiación en caso necesario. El CIIT y su operador el INPI promovieron asambleas consultivas, para la autorización de los polos con el compromiso de ofrecer los polígonos de 500 hectáreas en cada uno. Asistieron observadores de la Comisión Nacional de los Derechos

Humanos y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México. Se consignó que las autoridades comunitarias, agrarias y municipales demandaron medidas para garantizar el cuidado del agua, medio ambiente y los recursos naturales. En la lógica oficial, fue un éxito pues se logró la aprobación de tres de los cinco parques industriales que tiene contemplados desarrollar en Oaxaca.

No somos iguales, no tenemos licenciatura y tenemos otros datos, parecen decir en un comunicado firmado, entre otras agrupaciones, por la Asamblea Permanente de Puentes Madera, habitantes en resistencia de Santa María Mixtequilla y Ciudad Oaxtepec, así como la Campaña Global El Istmo es Nuestro. Denunciaron la imposición de los Podebis, la simulación de una consulta que no fue previa, libre e informada y señalaron que en Ciudad Ixtepec, el pasado 15 de mayo se realizó la supuesta asamblea de consulta, asistieron poco más de 350 personas de la comunidad y 17 representantes de autoridades municipales, comunales, estatales y federales. El número de asistentes, no alcanza ni 5 por ciento de la población. En Santa María Mixtequilla el 16 de mayo de 2021 se realizó una supuesta asamblea de consulta, con menos de 500 personas, la mayoría trabajadores y familiares del ayuntamiento municipal que simpatizan con el candidato de Morena y actual presidente municipal que busca la reelección. El encuentro no representó un porcentaje aceptable para tomar decisiones de una población de 4 mil 500 habitantes. Bien haría el gobierno de la llamada 4T en detenerse a mirar sus políticas, para no ser peores, antes de sembrar perdones futuros.

Boletín de prensa

14 años de la desaparición forzada de Gabriel y Edmundo: Y la Justicia ¿cuándo?

Ciudad de México a 25 de mayo del 2021

Es desafortunado y agobiante llegar a un año más de la detención desaparición de nuestros seres queridos los luchadores sociales Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, para nosotros como sus familiares, es como si el tiempo se hubiese suspendido en aquel momento en el que los vimos por última vez, en nuestra mente están presentes siempre, pues albergamos en nuestra memoria su imagen para nunca olvidarlos, mantener digna y firme nuestra exigencia de encontrarlos y castigar a todos los responsables de este crimen que han cometido en su contra.

Estos 14 años, han sido sin duda muy complejos, ya que en este largo camino de lucha quienes nos han acompañado han padecido de manera sistemática la persecución y represión por parte del Estado por brindar de manera solidaria y fraterna su acompañamiento; ejecuciones extrajudiciales, desaparición forzada, prisión por motivos políticos, y amenazas constantes por parte de cuerpos paramilitares han sido la constante que han padecido compañeros por abrazar una lucha fraterna, como lo han sido integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo.

Durante estos 14 años, si bien le hemos arrancado al Estado por la fuerza algunos logros como la resolución de amparo 942/2013, y el hecho de que el caso esté en la SCJN, no hemos recibido por parte de éste voluntad política para resolverlo, sino todo lo contrario, hasta el momento seguimos con la impunidad, injusticias, criminalización y represión, por exigir nuestro derecho a saber la verdad y exigir justicia para nuestros familiares detenidos desaparecidos.

Han pasado más de dos años desde la última vez en que vimos al Lic. Alejandro Encinas, quien se comprometió a realizar las gestiones para avanzar en la resolución del caso, sin embargo, hasta el momento no ha habido ninguna interlocución desde el 2019 y han cerrado los canales de comunicación para avanzar en el caso. Lo cual es muestra de la supuesta voluntad y de su “gran compromiso contra la impunidad”.

Hoy al cumplir un año más, es deleznable que la SCJN no haya emitido hasta el momento una sentencia respecto del caso, es más, que ni si quiera haya agendado en la lista de temas a discutir el caso de Gabriel y Edmundo el cual se encuentran en esta institución, en espera, desde junio del 2020 cuando decidió atraerlo, y sobre todo sin que se conozca el dictamen de sentencia propuesto por la Juez Margarita Ríos Fargat. Hecho que evidencia que este gobierno no pretende ser diferente a los demás y menos en los temas que se supone ha dicho que son “prioridad” para su gobierno, “buscar a los desaparecidos” y “terminar con la impunidad”.

Esta supuesta importancia de resolver todos los casos de los detenidos desaparecidos y terminar con la impunidad sigue ausente para la mayoría en nuestro país, y es lamentable que sólo se utilicen las cifras y los informes para aparentar que este tema es importante, cuando es un hecho que la situación no ha cambiado.

Como hemos reiterado en varias ocasiones, no es en el discurso en donde se manifiesta la voluntad, sino en los hechos y para ello se debe presentar a los detenidos desaparecidos, que saben perfectamente en dónde están, o tienen los recursos para saberlo, por aquello de que se “justifican” que no fue en su gobierno cuando se cometieron y sin embargo no lo han hecho.

En el caso de Gabriel y Edmundo hay 8 detenidos actualmente en diversos penales federales por su participación en su desaparición forzada, y dos prófugos, entre ellos el ex procurador del estado de Oaxaca Evencio Nicolás Martínez y el entonces director de la policía ministerial Pedro Hernández Hernández y a pesar de tener sumos indicios de la participación de elementos del ejército en el hecho, hoy 14 años después, éstos siguen sin ser investigados y sin avance en la SCJN para que se enjuicie y castigue a todos los responsables, tanto intelectuales como materiales.

La justicia en los casos de desaparición forzada como en muchos crímenes de Estado, no existe, basta con mirar los casos que han podido obtener una sentencia favorable y que sobre todo lleve a determinar el paradero de los detenidos desaparecidos, el caso de Gabriel y Edmundo es desafortunadamente un caso más que se encuentra en esta misma situación. Que como hemos señalado a pesar de tener una resolución de amparo a favor de las víctimas y de haber llegado a la SCJN, este sigue sin resolverse producto de la nula impartición de justicia que se vive en el país.

La justicia debe manifestarse en actos y hechos concretos, no en el papel, ya que de nada sirve que estas existan en los códigos y en las leyes si en los hechos quienes están encargados de procurarla y garantizarla no la cumplen.

Quienes de manera reiterada sufrimos un crimen de lesa humanidad como es la desaparición forzada de un familiar, exigimos no más impunidad y simulación, exigimos hechos concretos que permitan transformar la situación vigente que hemos vivido desde hace 14 años y muchos más para quienes se les ha ido la vida buscando a sus seres queridos sin encontrarlos y ver justicia, No queremos discursos, queremos hechos y un gobierno que se diga de transformación debe empezar por garantizar verdad y justicia para los miles de detenidos desaparecidos.

Por ello, exigimos una vez más a la SCJN garantizar el acceso a la verdad y la justicia, no sólo para Gabriel y Edmundo, sino por todos los detenidos desaparecidos que de manera histórica han sido invisibilizados y que han mantenido en la impunidad desde hace más de 40 años.

La transformación no se dará con detenidos desaparecidos y más aún sin Verdad, Justicia, Memoria y sobre todo garantías de no repetición.

Queremos Verdad y Justicia para Gabriel y Edmundo y los miles de detenidos desaparecidos en el país.

¡Ni perdón ni Olvido, juicio y castigo a los responsables!

¡Vivos se los llevaron, Vivos los queremos!

Atentamente

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos

Contacto: Nadin Reyes Maldonado: Cel.55 23 38 56 59: Correo: hastaencontrarlos@gmail.com



La Casa de los Pueblos México

lamenta el sensible facellimiento
de nuestro compañero

Alberto Guillermo López Limón

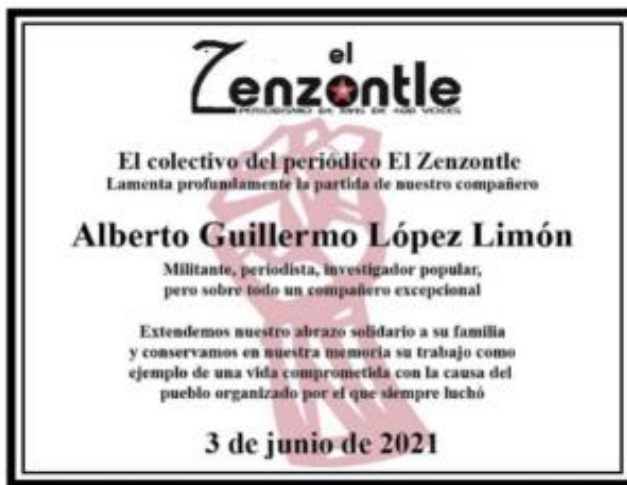
Militante, periodista, investigador popular,
pero sobre todo, un compañero exepcional.

Extendemos nuestra solidaridad, espíritu,
abrazo fraterno y combativo a su familia para
llevar su pensamiento crítico y libertario en la
memoria del pueblo orgainzado por el siempre.

3 de junio de 2021

Alberto Guillermo López Limón, nuestro compañero, ha fallecido este 3 de junio de 2021.

*Miembro del colectivo del periódico El Zenzontle, investigador y militante de las mejores causas populares en organizaciones revolucionarias.
Hasta La Victoria, Siempre!!!*



A A 50



A A 50 AÑOS LÍNEA DE MASAS

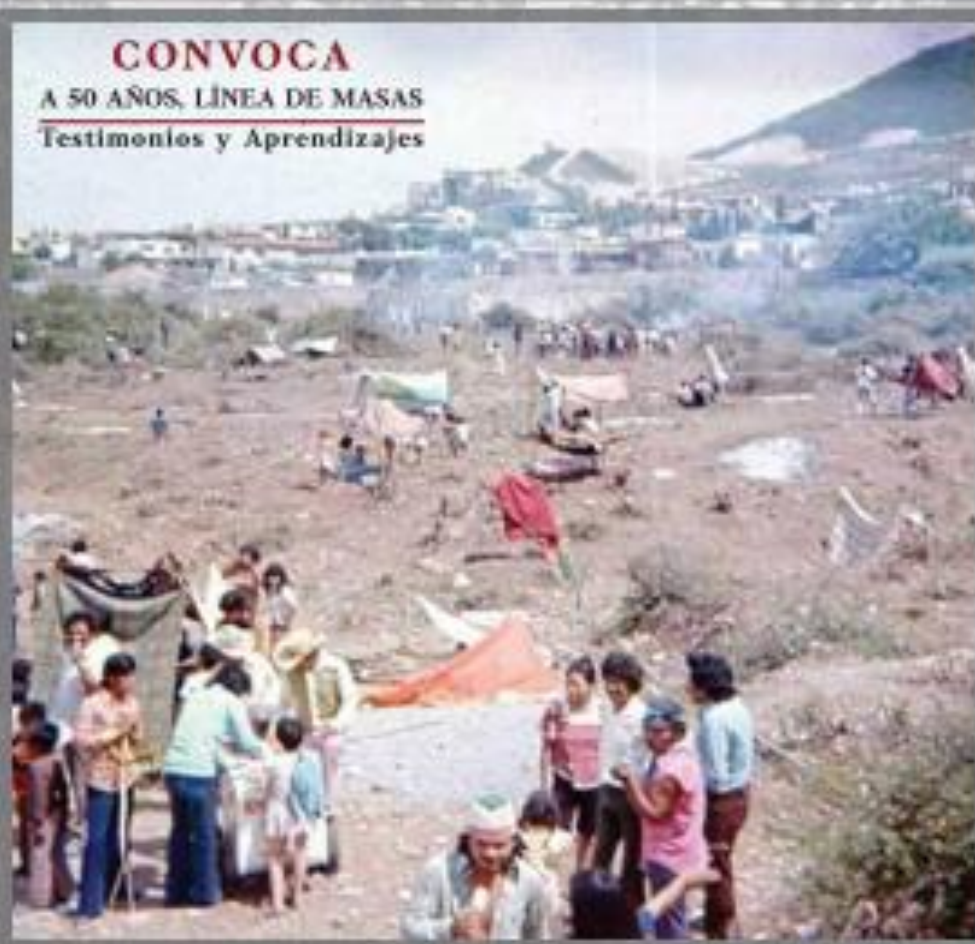
MONTERREY, N.L. 1971 - 2021

DE MARZO A AGOSTO DE 2021

PRESENTACIONES DE LIBROS - CONFERENCIAS MAGISTRALES
CINE DOCUMENTAL - MESAS REDONDAS - ESPOSICIONES - MÚSICA

CONVOCA

A 50 AÑOS, LÍNEA DE MASAS
Testimonios y Aprendizajes



El Observatorio de la Violencia

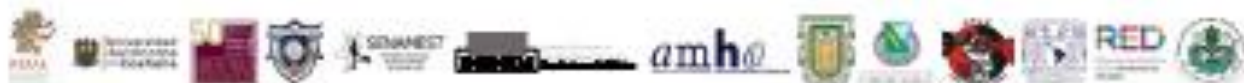


El Observatorio de la Violencia



SEDES

- MONTERREY, NUEVO LEÓN
- CIUDAD DE MÉXICO
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA



1° de mayo 1974. Nace la colonia Ricardo Flores Magón

Surgimiento de izquierda maoísta

Por Sociólogo José Augusto Sánchez Galindo

Sociología Aplicada



Soy consciente que planteo una utopía, pero, al igual que las posteriores a la de **Tomás Moro**¹, pienso que “mostrando una **inadecuación**, expresando una **inconformidad** y **organizando** una **esperanza**, (las utopías) ...se internan en el **campo de lo posible.**”¹ Por Adolfo Oribe



50 Aniversario: Línea de Masas La Laguna

Crear nombre de usuario · Derecho

Editar "Seguir"

Tras 4 semanas de huelga por escuelas universitarias (13 febrero – 17 Marzo 1974) en el Instituto 18 de Marzo (diurna y nocturna) y otras instituciones como la Pedro de Gante, Sec. Fed. Ricardo Flores Magón, Cecyt 4 (aclaro que aquí sólo participaban brigadas de alumnos; mas no la Soc. de Alumnos), la Contable, Rafael Ramírez, Vasco de Quiroga todas integrantes del Frente Estudiantil (FE), logramos por fin sentar a dialogar al gobierno federal. La primera cita del FE con Luis Echeverría Alvarez es el 16 de marzo de 1974 en Los Pinos; ahí se acordó el Núcleo Universitario, nombre que el mismo Presidente propuso. Luego de los obstáculos centralistas que tuvimos que sortear en la UJED, por fin, el 25 de abril se concretó el proyecto universitario. Esta historia será narrada en los próximos números de PV.

Por ahora hablemos de la Colonia Ricardo Flores Magón (30 de abril -1° de mayo 1974); un proyecto que el Frente Estudiantil apoyó desde la invasión y aportó brigadistas de las diferentes escuelas, para orientar ese proyecto bajo los principios de Política Popular (PP). PP fue una corriente política que surge en el movimiento del 68, integrada por maestros y estudiantes de la UNAM y Politécnico (entre otros el economista Alberto Anaya hoy dirigente del PT, Dr. Adolfo Oribe B., el economista Hugo Andrés Araujo y médico Javier Gil Castañeda -f-). Ellos se proponían hacer un cambio en el país con el paradigma socialista chino. Sus principios básicos eran que “el pueblo debería ser el sujeto de su historia”. Criticaba el paternalismo, el economismo y el corporativismo, los cimientos del régimen priista que destruían el empoderamiento ciudadano y social.

El movimiento de huelga triunfante le dio al alumnado participante madurez política e ideológica. El pueblo de Gómez Palacio nos veía bien y respaldaba nuestros movimientos. Éramos la única fuerza en La Laguna que luchaba contra el centralismo y los cacicazgos familiares (del PRI) que estaban sentando sus cuarteles en la ciudad. Ya en el año de 1973 los estudiantes habíamos participado en protestas --los directivos del I. 18 de Marzo eran Sergio Puente Nava (f), Federico Sánchez Galindo, Flavio Lobato, Marco Antonio Contreras y Víctor Habib Nieto (f)--, contra el gobierno de Jesús Ibarra Rayas (f), presidente de Gómez Palacio, por sus yerros en la introducción de drenaje y pavimentación. En esa

ocasión acompañamos a Comité Pro Defensa de Derechos de los Ciudadanos, dirigido por el carismático líder electricista Jaime Vargas, los aguerridos Hermanos Camino, el incansable señor Ochoa (f). De la CROC, la distinguida señora Carmen Arratia y otros importantes ciudadanos que con coraje enfrentaron al poder municipal caciquil. Podríamos decir que fue la primera experiencia de movimiento estudiantil- popular. Tanto PV y el Instituto de Estudios Sociales de GPD, tenemos una investigación en proceso que divulgaremos próximamente.

El inicio

En un inter del movimiento por escuelas universitarias, a finales de abril de 1974, recién regresados de México, con el triunfo en la mano, al ser autorizado el Núcleo Universitario, recibimos la visita de un grupo de colonos de la Col. El Consuelo, que recién habían invadido el antiguo bordo del ferrocarril. Un rectángulo aproximadamente de 30 por 600 metros. Ellos habían sido incitados por un líder charro, don Simón, quien por dos años había cobrado cuotas para gestionar los terrenos propiedad federal. La gente lo presionó, para hacer acciones más fuertes, hasta que el 17 de abril decidieron invadir. Tras un desalojo violento se reponen y nos buscan. Llega al frente de ellos la familia Grimaldi, quien aportaba un contingente grande a la invasión. Tras platicar con la Brigada (éramos un grupo compacto de estudiantes de izquierda, ligados a Política Popular), decidimos apoyarlos, pero que teníamos que hablar con el FE y el Dustin. Por la noche fuimos a reunirnos con los desalojados, siempre contando con la anuencia de los dirigentes del FE. En casa de la familia Grimaldi fue el encuentro. A la misma nos acompañaron Francisco Uvence, quien venía de la UNAM a promover el proyecto de Partido Mexicano del Proletariado, pero luego se adhirió a Política Popular, él era nuestro gurú. Un dirigente sólido. También iban Felicitas Encinas (f) de la ECA, Gustavo Oteo Oropeza (Líder de la Prepa Pedro de Gante), Miguel Domínguez Samaniego, Antonio Catarino Ibarra, Jesús López Hernández, José Burciaga Alcazar, Juan Monrreal López, Bernardo Solórzano y otros compañeros del FE. Quiero destacar que la dirección formal del movimiento la jugaron José Sánchez “El Dustin”, Tomas de la Rosa “Bocaza”, Fernando Lozano Valdivia “El Araña”. Con ellos teníamos una excelente relación que establecimos desde las elecciones

.....por la Sociedad de Alumnos, y nos apoyábamos mutuamente. La Brigada se apuntaló todo el tiempo en el 5° “A”, una gran clase, muy politizada. La estrategia de la Brigada fue conseguir el apoyo del Frente y por supuesto del Instituto. Luego ir a preparar la invasión y esperar el momento ideal para hacer la toma. El Frente mostró interés y ofreció apoyarla con acciones. El siguiente paso fue integrarnos con el grupo de posesionarios, pues era importante saber la disposición del grupo.

Preparando la invasión

Se programó otra reunión con todos los interesados en la invasión ese mismo día en la noche. Se pidió se invitará a más compañeros, pues el desalojo había atemorizado a parte del grupo original. Luego de conocernos mutuamente empezamos a planear. En esta reunión se pidió se prepararan con madera, cartón y lo necesario para construir los jacales. La gente estaba lista, tenían mucha confianza en la fuerza de los estudiantes. Así los visitábamos todo el día los días previos. Pedimos apoyo a los compañeros del Cerro de la Pila y Zepelín, en donde la Brigada hacía trabajo popular desde el año de 1972.

El 29 por la noche en reunión se acuerda la invasión; un día antes de la fiesta del 1° de Mayo, suponíamos era una ventaja para el movimiento por ser una fiesta nacional, y que el gobierno no querría un conflicto. Conviene recordar que la moral de los estudiantes era muy alta por la victoria del Núcleo; la verdad nos sentíamos invencibles; quizás por nuestra misma juventud (teníamos 16 años) y la nueva orientación marxista que empezábamos a conocer. Mientras en el FE se analizaba el apoyo a la invasión escuela por escuela. También hacíamos propaganda en la ciudad: la “corriente de opinión” famosa. Los brigadistas estábamos muy conectados a los movimientos de Tierra y Libertad y Tecnológico de La Laguna; nos influían y llamaban la atención.

La invasión

El 30 de abril mientras la gente se alistaba cerca del bordo para esperar el apoyo de los estudiantes; en las escuelas del FE había asambleas. En la 18 de Marzo, primero se acordó apoyar la invasión en el 5° “A”, desde ahí se forman brigadas para promover la asamblea general. Bernardo Solórzano, América Dueñas, José Burciaga Alcazar, Caruso van a la Secundaria a invitar; otros van a la prepa, salón por salón, y otros a preparar el escenario de la asamblea. Entre 9 y 10 de la mañana se instala la reunión. Empezamos a explicar el tema. Dustin y otros elementos de sociedad de alumnos toman la palabra y pide apoyo a los muchachos; hablan de las crueldades de la policía contra los compañeros. Mientras Gutty y Caruso refuerzan posteriormente. En media hora la asamblea acordó ir a invadir, era un “ataque sorpresa”. Cientos de estudiantes deciden ir a la toma de tierras; cantando “A desalambrar...” y gritando “ese puño sí se ve”. Vamos en marcha hacia los terrenos, salimos por la puerta de atrás de escuela. Recién podados los árboles

todos tomamos varas y piedras por si la policía aparecía. Llegamos a los pilares del antiguo ferrocarril y el “Dustin” primero, luego otros oradores manifestamos el apoyo. ¡A tomar la tierra! Para vivir con dignidad. “El gobierno nos ha olvidado, no atiende este problema mientras las vecindades están a reventar por la falta de programas habitacionales”-argumentábamos. El tema de escuelas superiores y vivienda eran vitales para apoyar el despegue industrial, recordemos que en esa época se había fundado al Zona Industrial Gómez Palacio.

A lo largo del día llegaron cientos de personas a solicitar un terreno donde vivir, el bordo federal resultó insuficiente. La gente se fue sobre el “cuadro” un terreno de la familia Urow, se nos salió del control. Transcurrió el día con cientos de estudiantes sumados a construir jacales y limpiar el terreno. Era una romería, iban y venían estudiantes de todas las escuelas. Llegó el “Flaco” García y Fito con un autobús de estudiantes de la Sec. Federal Ricardo Flores Magón. Por la tarde se formaron brigadas para ir a las escuelas nocturnas Pedro de Gante, 18 de Marzo y otras igual de interesadas.

Los compañeros fueron salón por salón para pedir apoyos. Las escuelas hicieron asambleas y acordaron respaldar la lucha. Transcurrió la noche y a las 5 de la mañana llegó la Policía local, la Judicial y Ejército. La guardia nos despierta. Bernardo nos grita a todo pulmón “llegó la policía”. Nos concentramos en el centro de la colonia. Un Capitán nos da 5 minutos para desalojar. Los invasores y estudiantes presentes decidimos replegarnos al Instituto, previa persecución de la policía. Éramos unas 100 personas.

Respuesta estudiantil

Nos fuimos por el camión de la escuela para ganar movilidad. Muy temprano tomamos la XERS (en ese tiempo estaba un locutor de apellido Orozco), ubicada en ese tiempo en la C. Hidalgo. Tomamos la cabina y empezamos a denunciar la agresión. Invitamos a todos los estudiantes a juntarse en la 18. Para las 11 del día había cientos. Se hace una asamblea y se decide ir a bloquear el desfile del 1° de Mayo. Llegamos en camiones por la Victoria, intercalándonos dentro del desfile, hasta llegar a la

Independencia: ahí bloqueamos. Fue una respuesta estudiantil y popular. Luego se ataca con aceite quemado la Recaudación y Presidencia, por la agresión al movimiento. Los muchachos enfilan hacia los terrenos. Entre 200 y 300 estudiantes vamos hacia ellos, expulsando a policía. Se les despoja de sus toletes y patrullas; ese fue el fin de la famosa “Julia”, la que había llevado a la cárcel a cientos de estudiantes por motivos injustos.

Echada la policía se retoman los terrenos. La respuesta estudiantil fue contundente. El día dos de mayo se empieza la negociación con el presidente provisional Sergio Estrella (f.), por cierto, él era nuestro maestro de Historia en la 18 de Marzo.



Negociación y construcción de la Colonia

Pasó el primero de Mayo con calma tensa. El dos de mayo nos buscan de parte del gobierno del estado; el gobernador Alejandro Paz Urquidí (f.) fue hasta el mismo lugar de los hechos. Una avanzada integrada por el jefe de la policía local, el Sr. Adame, nos dice que el señor nos quiere hablar. Lo consultamos con los compañeros y se aprobó con tres condiciones: una, no desalojaríamos el terreno por ningún motivo. Dos, cesará la represión al movimiento. Tres, no permitiríamos la intromisión de la policía en nuestro territorio, declarándonos como “colonia independiente”. A media tarde se presenta el gobernador vestido de traje. La comisión nombrada para recibirlo, lo pasa a la asamblea en una de los pilares del antiguo tranvía. Un sol tan fuerte que casi nos insolábamos. El Gobernador toma la palabra previa presentación. La asamblea estaba expectante. El Dustin le dice al señor los 3 acuerdos previos. La firmeza de invasores era categórica. Para eso ya el grupo popular era muy grande; cientos de solicitantes con sus rostros fatigados del trabajo y la vida estaban ansiosos de escucharlo. Por fin, toma la palabra. Él nos pide “que nos vayamos”. “Que buscará otras opciones para nosotros”. “Que desalojemos el cuadro, que era propiedad privada y que había una demanda contra los dirigentes”. Su sudor iba en aumento. Sus palabras no nos convencieron. La asamblea estaba muy firme. Pasan algunos brigadistas a reforzar las propuestas iniciales del Dustin. El Gobernador insiste. La asamblea grita “no nos iremos”. Entra la desesperación de la comitiva; los que sólo ven y callan. El Gobernador decide retirarse, finalmente anuncia que “hará gestiones en Ferrocarriles de México”. Respecto al cuadro, nos dice “ustedes hablen con su dueño, León Urow”. Finalmente le decimos- “que no queríamos a la policía en ese lugar, que éramos una colonia independiente, que ahí mandaba la asamblea”. Así surge el primer grupo popular independiente orientado por la Línea de Masas. El ambiente era festivo; pero el camino sería largo y muy complicado. El balance de la asamblea fue que habíamos conseguido la victoria por la fuerza del movimiento, que la unidad entre colonos y el Frente Estudiantil



Previstos de escenas de acoso para protegerse de las agresiones de estudiantes y colonos que habían lavados terrenos particulares en la Colonia El Comodoro, de Gómez Palacio, en la foto se ve a elementos de la Policía Judicial de Durango, encabezados por el Procurador de Justicia, Lic. Edmundo Fuentes Marrero. Abajo, los mismos estudiantes interfiriendo con un autobús, el desfile obrero del primero de mayo. (Fotos de G. de Santiago).

fue muy importante para llevar el movimiento al éxito. En tanto, los Brigadistas estábamos muy contentos de los resultados. En tres meses habíamos conseguido la atención del gobierno federal y estatal por demandas sociales muy importantes para el pueblo de Gómez Palacio, Dgo.: La descentralización de la UJED a través de la extensión del Núcleo Universitario luego de largos años de lucha. En cuanto al tema de vivienda, rebasamos al gobierno, pues no había programas para dar respuesta a la demanda de vivienda ocasionada por el crecimiento de las ciudades por motivos de migración del campo a la ciudad desde los sesentas¹.

La Brigada se amplia y divide su trabajo

La Brigada creció en este movimiento. Ahora éramos Berna Puente, Berna Solórzano, Zaragoza, Antonio Catarino Ibarra, Juan Monrreal López, América Dueñas, Lolis, El Jipiri, José Burciaga, Jesús López Hdz., Miguel Domínguez Samaniego, Gustavo Oteo Oropeza, Juan Manuel Reyes, El Trash, Fernando Oropeza, Gardea..., José Augusto Sánchez Galindo... y muchos compañeros más.

Por otro lado, estaban los compañeros de Torreón, como Felicitas Encinas (f) y Pancho Uvence.

El movimiento popular, en los inicios se logró integrar una brigada en el Cerro de la Pila, de la que dos de sus integrantes se trasladaron a la Flores Magón; nos referimos a Daniel y Cande; dos cuadros que se desarrollaron plenamente en este nuevo movimiento.

Nos reunimos en los días posteriores a la invasión y concluimos que no íbamos a dejar el trabajo popular; fue nuestro verdadero cambio de ideología, se transformó en nuestra principal tarea hacer política junto al pueblo. Fue algo que vino desde adentro; nuestra vida cobraba mayor sentido. La adquisición de una concepción revolucionaria es un ventarrón en nuestra tierna e inconsistente ideología pequeñoburguesa que profesábamos.

La brigada tenía las siguientes características generacionales, ideológicas y sociales. La mayoría éramos jóvenes de 15 a 17 años. Todos con un origen popular, salvo algunos de clase media. La mayoría no conocíamos el marxismo ni el documento de Política Popular; nuestra influencia ideológica fundamental provenía del rock, catolicismo, el hippismo, la influencia de los movimientos estudiantiles del 68 y 71, las luchas de Tierra y Libertad y del Tecnológico de La Laguna. Creo que algunos maestros de secundaria y prepa merecen nuestro reconocimiento por sus consejos y reflexiones desde su formación de izquierda, me refiero a los Maestros Botello (f), Carlos Carrillo (f), Mario Hernández (f), Hiram, Química Velia Arenas Villa... Recordemos además que la ciudad tenía una vida agitada por los movimientos de los electricistas, ferrocarrileros y el Comité Pro Defensa de los Derechos de los Ciudadanos de Gómez Palacio.

La Colonia RFM al servicio de causas populares (segunda parte)
*Documento enviado el 13 de mayo de 2021, por el compañero Agustín Zavala.

Se necesita vacunar a toda la población

por Gerardo Gamba (2021-05-24 - 00:00:00)

Estoy en Mendham, New Jersey, de visita en la casa de una sobrina y su familia. Hace dos días que llegué, por la noche, mi sobrina y su esposo me preguntaron si me parecía razonable que su hija de 12 años fuera vacunada contra el SARS-CoV-2, a lo que yo respondí que sí, que mientras se tenga acceso a la vacuna, lo deseable es que todas las personas sean inmunizadas y que no existe evidencia de que la vacuna pueda tener alguna consecuencia negativa, ni en adultos, ni en los adolescentes. En ese momento, mi sobrino tomó su teléfono celular, entró a la página correspondiente y, en cinco minutos había agendado una cita para que su hija recibiera la vacuna de Pfizer, ¡al día siguiente a las 5 p.m.! Y así, la niña recibió muy contenta su primera dosis de la vacuna y regresó feliz con el distintivo de la fotografía pegado en su camisa. Esta es la realidad que se vive en un país que invierte en ciencia, que considera esta actividad humana como prioritaria para el desarrollo de la sociedad y que tiene en este momento a la salud como una prioridad. Según el New York Times de hoy, en Estados Unidos han recibido el esquema de vacunación completa el 38 % de la población y al menos una dosis el 48 %. Cualquier persona mayor de 12 años que no se haya vacunado es básicamente porque no ha querido hacerlo.

En un contraste doloroso, en nuestro país tenemos un limitado número de vacunas y la distribución de estas no parece tener un fin claro en la promoción de la salud de los grupos más

vulnerables. El tardío anuncio de la vacuna “Patria” tuvo un tinte demagógico, más que resolutivo. En este momento ya han recibido la vacuna más maestros que todavía no han regresado a dar clases, que personal de salud que lleva más de un año trabajando activamente con la epidemia de COVID.

Los reportes científicos de la efectividad de las vacunas empiezan a aparecer uno tras otro. En la revista Lancet fue publicada la experiencia en Israel, en el período del 24 de enero al 3 de abril (doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00947-8). Se comparó la incidencia de COVID y sus formas graves y no graves entre quienes llevaban ya al menos 14 días después de la segunda dosis de la vacuna de Pfizer-BioNTech, en comparación con quien no se había vacunado aún. La efectividad para prevenir COVID fue superior al 96 % y para prevenir los casos graves y mortalidad fue mayor al 98 %.

Estos datos muestran claramente que la vacunación es una estrategia muy efectiva para prevenir el COVID, pero que, aunque muy pocos, aún quedan algunos casos que pueden ser graves en quien ya se ha vacunado, por lo que es necesario que se alcance un nivel masivo de vacunas para poder terminar con esta enfermedad. Es decir, que la fracción de la población que ya está vacunada tiene un alto grado de protección, pero solo será del 100% hasta que todos los miembros de la comunidad estén vacunados.

La inmunidad contra SARS-CoV-2 podría ser permanente

por Gerardo Gamba (2021-05-31 - 00:00:00)

Cuando vivía en Boston e iniciaba la época invernal en noviembre, con 5 grados centígrados sentíamos mucho frío y salíamos a la calle con chamarra, gorro y guantes. Seis meses más tarde en abril, después de las temperaturas de -20° C de febrero y marzo, los mismos 5° C se sentían diferente. Hay quien salía a la calle en shorts y sandalias. Algo parecido está sucediendo con el COVID. Hace un año a estas fechas con apenas un número pequeño de gente que había muerto por la enfermedad todos estábamos encerrados en casa, los comercios cerrados y las calles vacías. Hoy, con más de 300 muertos diarios, la actitud es de relajamiento, los comercios abiertos y la final del fútbol con el estado casi lleno. Sirvan estas líneas para recordar al lector que no debemos bajar la guardia. Hay que seguir portando mascarilla, lavarse las manos con frecuencia y evitar reuniones concurridas en lugares poco ventilados. El enemigo sigue ahí al acecho.

La buena noticia de la semana, que empieza a vislumbrar la posibilidad de que eventualmente regresemos a la vida normal, es un artículo publicado el lunes pasado en la revista *Nature* (doi.org/10.1038/s41586-021-03647-4) que muestra la presencia de células plasmáticas en la médula ósea, con memoria para la producción de anticuerpos anti SARS-CoV-2 en sujetos que tuvieron COVID, lo que sugiere que la inmunidad será permanente.

Cuando el sistema inmune se expone a un agente externo, que llamamos antígeno, reacciona inicialmente por la interacción de células que procesan el antígeno y preparan, por decirlo así, la parte más importante del mismo contra la que hay que generar anticuerpos y se lo “presentan” a los linfocitos para que lo conozcan y reaccionen con la producción de un anticuerpo específico contra esa proteína. Inicialmente hacemos anticuerpos del tipo IgM y posteriormente pasamos a los de tipo IgG o IgA. Por eso, la detección de IgM contra un antígeno indica

enfermedad aguda, mientras que la IgG indica memoria inmunológica. O sea, que ya tuvimos contacto con ese antígeno.

Una vez resuelta una infección, el nivel de anticuerpos en la sangre contra ese antígeno van disminuyendo, ya que no tiene sentido mantener altos los niveles de anticuerpos de todos los antígenos con los que nos hemos enfrentado durante la vida. Sin embargo, las células encargadas de hacer los anticuerpos, que son los linfocitos B, se transforman en células plasmáticas y se van a alojar en ganglios linfáticos y en la médula ósea, que es la región en el interior de los huesos en donde se forma la sangre. Ahí permanecen inactivas, pero pendientes, hasta que aparece de nuevo el antígeno y entonces reaccionan de inmediato generando anticuerpos y así se evita la re-infección. Es algo parecido a la memoria en el sistema nervioso central. No tiene sentido que tuviéramos todo el tiempo presente la cara de todas las personas que conocemos. Se guardan en la memoria. En cuanto vemos a esa persona, sale su imagen de la memoria y la reconocemos de inmediato.

En el trabajo comentado se estudió el suero y la médula ósea de pacientes que tuvieron COVID moderado y se vio que con los meses el nivel de anticuerpos va disminuyendo, pero se detectó la presencia de células plasmáticas en la médula ósea, que responden de inmediato al exponerlas al antígeno del SARS-CoV-2. Estas observaciones sugieren fuertemente que la inmunidad por haber tenido COVID (y presumiblemente por la vacunación) será permanente.

Dr. Gerardo Gamba

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM

Pandemia; no hay vuelta atrás

JORGE FALJO (@JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com, 16-05-2021)

El **virus** del **covid-19** ha infectado a más de 150 millones de personas y matado a más de tres millones. Tiene también otros impactos igualmente demoledores. Ha paralizado durante meses las actividades productivas y provocado el despido de cientos de millones de trabajadores; ha hundido en la miseria a muchos que ya eran pobres y llevado a la pobreza a buena parte de las clases medias del planeta.

Su impacto puede equipararse al efecto de docenas, o cientos, de tsunamis, terremotos, huracanes y erupciones volcánicas en el curso de pocos meses. Pero no ha destruido edificios, viviendas, carreteras; se ha centrado en las personas y eso la convierte en una catástrofe terrible, pero insidiosa. Se ensaña en los más mal alimentados y aquellos que sufren enfermedades crónicas no transmisibles; sobrepeso, diabetes, problemas cardíacos, cáncer y se expande sobre todo entre los que no pueden dejar de salir a la calle a ganarse la vida que son también los que viven y se transportan hacinados.

El **virus** se ha aprovechado de nuestras debilidades; las personales, como una débil fortaleza inmunológica y las sociales que tienen que ver sobre todo con la inequidad en el acceso a una buena alimentación, servicios de **salud** y hospitalarios.

Es el **virus** el que enferma y mata, pero también es nuestra culpa el daño que nos hace. Hemos elevado la probabilidad de que surjan nuevos brotes virales peligrosos en particular de tres maneras: la invasión de la naturaleza y el mayor contacto con especies exóticas; la producción en masa e insalubre de animales para alimentación y la globalización del transporte de personas y mercancías.

Algo de la mayor importancia es aprender de la catástrofe, no para repartir culpas sino para estar mejor preparados para un siguiente evento de este tipo.

La Organización Mundial de la **Salud** encargó a un grupo independiente de expertos una revisión de la manera en que se ha respondido hasta el momento a la **pandemia**. Se basaron en un amplio ejercicio de campo; es decir, de diálogo con múltiples informantes que contribuyeron a una visión de conjunto para finalmente generar un reporte cuyo título, traducido del inglés, es "Hagamos que el **covid-19** sea la última **pandemia**".

Este nombre nos dice algo fundamental, que las pandemias pueden evitarse. No por la vana idea de que ya no surgirán nuevos **virus** de igual o mayor peligro; sino porque es posible estar mejor organizados para hacerles frente. El reporte señala, sin miedo a las palabras, fallas importantes de la propia OMC y de los **gobiernos** que se localizan sobre todo en las siguientes vertientes.

El **mundo** no estaba preparado para enfrentar el problema a pesar de que algunas epidemias previas como el SARS, MERS, Influenza H1N1, Ébola, afortunadamente contenidas a nivel regional, indicaban la necesidad de cambios importantes. La advertencia de que, tarde o temprano, se enfrentaría otro **virus** más agresivo era clara, pero los **gobiernos** no lo tomaron suficientemente en serio y no se

destinaron recursos. Era como gastar en un seguro contra accidentes.

Los sistemas de vigilancia y alerta no reaccionaron con suficiente rapidez; lo mismo en China que posteriormente en la propia OMC.

Una vez declarada la Emergencia de **Salud** Global la mayor parte de los **gobiernos** no tomaron medidas inmediatas y decididas. Falló el liderazgo y la coordinación e incluso se devaluó el conocimiento experto. Tal vez para no enfrentar consecuencias políticas.

No se contó con infraestructura, personal capacitado y reservas de, por ejemplo, pruebas diagnósticas, oxígeno, respiradores. El desabasto se hizo presente en múltiples puntos de las cadenas de producción y sigue impactando no sólo la atención a la **pandemia**, sino que se ha traducido en descuido de la atención a otras enfermedades.

Uno de los mayores fracasos ha sido la incapacidad para responder con una **estrategia** de vacunación global. Lo que han predominado son las prioridades nacionales de los países de mayores ingresos donde ya se vacuna a población de muy bajo riesgo en tanto que la población del planeta con peores condiciones de **salud** preexistentes y más vulnerables son los más rezagados.

Aunque aquí lo he expresado en tiempo pasado, buena parte de estas fallas persisten y deben ser atendidas con rapidez. Pero el esfuerzo debe ir más allá de lo inmediato para invertir en el futuro; adquirir el seguro que permita asegurar que esta sea la última **pandemia**.

De acuerdo al reporte de la OMC los **gobiernos** nacionales y las instancias de gobierno internacionales fracasaron y el costo que se está pagando en vidas, en sufrimiento humano, en la economía mundial y en la convivencia social es terrible. Peor aún, saldremos de esta **pandemia** con **gobiernos** endeudados que bajo la ortodoxia dominante nos puede llevar a una austeridad acentuada que implique no atender la herencia de la **pandemia**: población empobrecida, nutrición deteriorada, rezago educativo, mayor inequidad, y otras prioridades desatendidas.

Si predomina la austeridad y el egoísmo, en vez de **gobiernos** proactivos sustentados en nuevos acuerdos sociopolíticos para que los ultra ricos contribuyan al bien social, la convivencia social se deteriorara todavía más.

Prevenir una nueva **pandemia** requiere de una importante transformación para contar con una población más sana, mejor nutrida, más educada, en condiciones de vida dignas en el hogar, el transporte, el trabajo. Requiere invertir en un mejor sistema de **salud** y hospitalario y en una investigación científica orientada por las necesidades de la población y no por las perspectivas de lucro privado.

Hay países que lograrán esta transformación. Otros fracasarán y su fracaso implicará una involución no sólo interna sino importantes consecuencias internacionales. Oleadas de migrantes en busca de escapar de su miseria y falta de perspectivas.

La herencia de la **pandemia** será que no habrá vuelta atrás: avanzamos o retrocedemos. Pero no regresaremos a lo mismo.

Los tiempos de barbarie exigen osadía

Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

mayo 24, 2021

Sabrina Fernandes entrevista a Michael Löwy pandemia.

Cuando se declaró la pandemia de coronavirus, se habló en los grandes medios sobre una «nueva normalidad», en la que las personas se sentirían más conectadas y revisarían sus posturas frente a la muerte y al sufrimiento. Pero el sistema parece adaptarse. ¿Es posible que un gran acontecimiento global catalice un cambio civilizatorio, sin una campaña ecosocialista?

No puedo prever si habrá o no acontecimientos catalizadores en el futuro. Pero no podemos esperar a una catástrofe o epidemia para luchar por un cambio civilizatorio. Necesitamos comenzar a popularizar el programa ecosocialista. Es muy importante difundir conferencias, panfletos, libros y multiplicar las iniciativas en las redes sociales para explicar nuestra propuesta, la imposibilidad de un «capitalismo verde» y la necesidad de una transición ecológica revolucionaria. No es casualidad que el interés por el ecosocialismo crezca en Brasil y en todo el mundo. Acaba de fundarse una Red Global Ecosocialista (Global Ecosocialist Network) que propone vínculos entre los ecosocialistas del Norte y del Sur globales.

Mientras, el principal punto de partida son las luchas socioecológicas concretas que se enfrentan con la lógica del sistema: las luchas de las comunidades indígenas en el Amazonas y en otras regiones del país contra la devastación de nuestras selvas y nuestros ríos que ocasionan la megaminería, el agronegocio, la expansión de la ganadería y la soja; la lucha del MST contra los pesticidas y por una reforma agraria que favorezca la agricultura orgánica, y la lucha de la juventud de las grandes ciudades por el transporte público gratuito. Es en estas luchas

que se desarrolla la conciencia anticapitalista, como también la comprensión de la necesidad de la auto organización desde abajo y la conciencia de que solo con el combate colectivo se consiguen las exigencias de los oprimidos y de los explotados.

La tarea de los ecosocialistas es participar de estas luchas, apoyarlas, ayudarlas, organizarlas e integrar en ellas la propuesta ecosocialista.

¿Qué medidas inmediatas serían útiles para unir las demandas generales y desafiar ese orden que vuelve a imponerse?

Las clases dominantes, apenas la pandemia se los permita, intentarán retomar la normalidad de los negocios, volver a lo mismo, al paraíso de los explotadores, donde una decena de multimillonarios posee la riqueza de la mitad de la humanidad.

Elaborar un programa de reivindicaciones es una tarea colectiva. Pero un programa de este tipo, en Brasil, debería incluir, entre otros objetivos, una profunda reforma fiscal que termina con los escandalosos privilegios de una ínfima minoría de oligarcas; una reforma agraria radical, con criterios ecológicos, que favorezca la agricultura campesina y orgánica contra el agronegocio ecocida; la defensa del Amazonas y de los pueblos que ahí viven contra la saña destructora de las mineras y de los terratenientes, y la reducción de la jornada laboral, sin disminución del salario, como solución al dramático crecimiento del desempleo.

¿Es posible mantener «el pesimismo de la razón y el optimismo de la voluntad»? ¿Qué habría que decirle a alguien que se siente desanimado políticamente en este momento?

Las derrotas, como las victorias, forman parte de la historia del socialismo y de las luchas sociales. El pesimismo de la razón nos advierte sobre la gravedad de la situación, el peligro creciente de la catástrofe ecológica y el gran poder de nuestros adversarios, los neofascistas y los neoliberales (¡o los dos al mismo tiempo!). Pero también hay señales de esperanza: el socialismo nunca tuvo tantos partidarios y simpatizantes en EEUU y en Inglaterra como hoy. La movilización de la juventud contra el cambio climático logró el apoyo de millones de personas en todo el mundo.

Hay múltiples ejemplos, incluso en Brasil. Obviamente, no hay ninguna garantía de que el ecosocialismo vencerá, ni de que la humanidad logrará escapar a la catástrofe. Esta es, como dirían Lucien Goldmann, mi maestro, y Daniel Bensaïd, mi compañero, una apuesta en la cual se nos va la vida, en términos individuales y colectivos. Si los revolucionarios solo se movilizaran cuando están seguros de la victoria, nunca habría habido una revolución. Entonces, se trata del optimismo de la voluntad: como decía Brecht, **quien lucha, puede perder; quien no lucha, ya perdió.**

*Extracto de la conclusión de la entrevista **Los tiempos de barbarie exigen osadía**

jacobinlat.com.

Traducción: Valentín Huarte

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com



Chile. Marcar un nuevo rumbo a la región

Por Eduardo Lucita, Resumen Latinoamericano, 30 de mayo de 2021.

No por inesperados han sido menos contundentes estos resultados. Importa no solo la magnitud del triunfo popular -en alguna medida más amplio que el de la Unidad Popular de Salvador Allende- sino también sus implicancias políticas inmediatas y futuras.

Las dos coaliciones electorales que se alternaron en el gobierno en las últimas décadas volaron por el aire. La derecha -el gobierno y sus aliados más la élite económica- intentó posicionarse primero como una fuerza de bloqueo y rechazo a una nueva Constitución y luego jugó a obtener el tercio electoral que le daría poder de veto en la Asamblea. Fracásó en toda la línea, posicionándose apenas como la tercera fuerza en la futura Convención. No menor fue el fiasco para la centroizquierda de la ex Concertación, que se desarticuló totalmente y será la cuarta fuerza. Por el contrario las Listas Independientes y la coalición del Partido Comunista y el Frente Amplio fueron los grandes triunfadores de esta elección inédita, incluso ganaron por primera vez la comuna de Santiago y un dirigente del PC es quien hoy tiene mayor intención de voto para las presidenciales de noviembre.

El centro fue la elección de convencionales, pero también se votaron gobernadores regionales, alcaldes y concejales.

30 pesos, 30 años

El sociólogo y politólogo Manuel Antonio Garretón definió escueta pero contundentemente el carácter político de estos resultados: «Son la proyección del estallido social». Se refería así a las masivas movilizaciones que tuvieron lugar en 2019 iniciadas por el aumento del boleto del metro de Santiago (30 pesos) y luego ampliadas hasta la impugnación del modelo neoliberal (30 años). Estas movilizaciones -en las que convergieron estudiantes, jóvenes precarizados, movimientos por la igualdad de género y la diversidad sexual, regionalistas, ambientalistas, trabajadores organizados- tuvieron como momentos culminantes la concentración del 18 de octubre en La Plaza de la Dignidad y luego en la huelga general y movilizaciones callejeras del 12 de noviembre que arrinconaron al gobierno de Sebastián Piñera y obligaron al régimen, no sin una serie de maniobras previas, a habilitar un plebiscito donde el pueblo acaba de votar positivamente por que se redacte una nueva constitución.

2019 – 2021

En América latina, Chile fue, tanto por el nivel como por la profundidad que alcanzó la confrontación, el punto más elevado de las rebeliones populares que recorrieron la región en 2019 (Haití, Puerto Rico, Ecuador, Colombia). El país era visto como el modelo del proyecto económico-político del neoliberalismo, tanto por su estabilidad como por la continuidad del crecimiento que se apoyaba en las desigualdades crecientes y en la privación de derechos sociales básicos. El presidente Piñera lo calificó de un oasis pocas semanas antes de que estallara la revuelta. El geógrafo David Harvey señaló que Chile fue el primer intento mundial de establecer un Estado neoliberal total. Hoy ya en el 2021 el

lema que circula es: «Así como el neoliberalismo nació en Chile, morirá en Chile».

Uno de los principales rasgos distintivos de este movimiento de movimientos es la presencia imponente de la juventud y el empoderamiento de las mujeres, ambos se expresan y se organizan por las redes sociales. El contenido social parece mucho más fuerte que el ideológico y su principal impulso son las desigualdades más que la pobreza. No necesariamente son antisistema, en el sentido de que no repudian el régimen democrático burgués (aunque mayoritariamente son antipartido), tampoco al capitalismo, sí al neoliberalismo. Claro que hay excepciones como la Lista Pueblo, el ala izquierda de los Independientes y quienes integran el PC y el FA. En lo social exigen mejoras en los servicios educacionales, de salud, previsionales, habitacionales, comunicacionales y en infraestructura. En lo económico mejor distribución de la riqueza y en lo político reconocimiento de los pueblos originarios y sus territorios, mayor democracia y un trato digno. El lema «igualdad y dignidad» sintetiza sus demandas.

La nueva Constitución

Este 2021 es un tiempo de elecciones. A la que acaba de finalizar se le deben sumar en noviembre las de parlamentarios y luego las presidenciales. A mediados de junio la instalación de la Asamblea Constituyente, que definirá la letra de la nueva Constitución, finalmente el plebiscito para su aprobación o rechazo.

Se ha abierto así un tiempo de grandes posibilidades, no solo de echar por la borda la reaccionaria Constitución pinochetista, sino también de imponer profundas reformas. Se pondrá así a prueba la capacidad del movimiento de colocar lo que planteó y ganó en las calles dentro del sistema político institucional. Este gran movimiento concurrente no tiene ya ninguna limitación a sus propuestas. La derecha al no alcanzar el tercio buscado ha perdido su capacidad de bloqueo, por el contrario el movimiento ha ganado las mayorías necesarias para que los representantes de las luchas se ubiquen en sus escaños para definir el tipo de sociedad que ambiciona.

Un nuevo régimen

Los resultados se verán a futuro ya que por sus características el movimiento se constituye y se redefine en la acción concreta. Pero no hay dudas que implicarán cambios sociales fuertes, que modificarán las relaciones entre las clases y de estas con el Estado. La crisis política abierta en el 2019 no se ha cerrado, por el contrario, avanza bajo nuevas formas: las clases dominantes ya no son dirigentes y las clases populares tienen ante sí la posibilidad de reconfigurar el país.

Chile aporta así a la región una experiencia invaluable. No solo es fuertemente destituyente del régimen político anterior sino que será instituyente de un nuevo régimen que debe definirse. Es un espejo en el que se mirarán los movimientos populares que se están desarrollando en numerosos países de Nuestra América, no para repetirlo, pero sí para analizarlo desde sus propias perspectivas. La experiencia chilena puede marcar un nuevo rumbo para la región. Fuente: ANRed

Pedro Castillo, maestro, de izquierda y Presidente electo

Resumen Latinoamericano, 9 de junio de 2021

El maestro rural y dirigente sindical de izquierda Pedro Castillo se impuso a la candidata de la derecha, Keiko Fujimori, y será el próximo presidente de Perú.

Castillo superó a Fujimori por algo más de 67 mil votos, de acuerdo a los resultados oficiales del recuento finalizado en la madrugada de este miércoles, más de 48 horas después de cerrados los comicios.

A las 17 de este miércoles (hora de Perú) la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) mostró los datos según los cuales, con el 99,81% de las actas escrutadas Castillo lograba 50,19% mientras que Fujimori tenía 49,80%.

Estos datos, traducidos en apoyos, le daban a Castillo 8, 746, 931 votos y a Fujimori 8, 679, 815, cifras ajustadas pero imposibles de revertir teniendo en cuenta que a esa hora restaba sólo procesar el 0,179% de las actas.

De acuerdo a la ONPE, hay cerca de 1.300 actas observadas, que si bien implican nominalmente más de 300 mil votantes, hay en ellas mucha menos cantidad de adhesiones. Este miércoles llegan los últimos votos del exterior.

Para ser proclamado Presidente electo de Perú deberá concluirse el recuento oficial de todos los votos, la revisión de las actas observadas ante la Justicia Electoral y desestimarse las denuncias de fraude por parte de la derecha.

Más allá de que el conteo rápido conocido el domingo por la noche lo daba como ganador, una encuesta a boca de urna sostenía el triunfo de Fujimori.

A esto se sumó la paridad en el extremadamente **lento recuento oficial** lo que, además de las expectativas, generó preocupación y temor por parte de los seguidores de Castillo.

El primer reporte oficial fue dado a conocer a las 23 del domingo (hora local), cuando la ONPE le asignó a Fujimori cinco puntos de ventaja por encima de Castillo.

Luego de esa primera etapa, la actualización de datos permitió ver con claridad cómo la ventaja inicial para la candidata de la derecha se fue achicando con tendencia a revertirse a favor de Castillo.

Cerca del mediodía del lunes Castillo comenzó a liderar el escrutinio, ocupando un primer lugar que no abandonó, con una diferencia máxima que alcanzó a 110.000 votos y que luego volvió a estar entre 70.000 y 75.000.

¿Quién es Castillo?

Apenas se conoció la tendencia de que ganaría la **primera vuelta** (aunque con balotaje seguro), el profesor envió un mensaje desde Cajamarca, donde vive: “hoy al pueblo peruano se le acaba de quitar la venda de los ojos».

«Nos han dicho que politólogos, constitucionalistas y eruditos pueden conducir un país; han tenido el tiempo suficiente, tremendo espacio, décadas, lustros, y miren cómo dejan al país», señaló.

Castillo aparecía con escasa intención de voto hasta la última semana de la primera vuelta, en que se ubicó sexto en dos sondeos y séptimo en otro. En todos, ningún candidato superaba el 12% de intención de voto.

Fue el líder del sector duro de los maestros que protagonizaron un extenso paro en 2017, que duró dos meses, con movilizaciones y otras formas de protesta.

En aquellos días encabezó la Conare, una plataforma que pretende reconocimiento legal como gremio y que desplazó al histórico Sutep, en ese entonces enfrentado con el ahora ganador de la elección.

Desde que ganó la primera vuelta es señalado como cercano al Movimiento por la Amnistía y los Derechos Fundamentales (Movadef), el brazo político de la organización de izquierda Sendero Luminoso.

El señalamiento más fuerte que recae en Castillo surge de documentos de la Dirección contra el Terrorismo (Dircote), teniendo en cuenta que para el Estado peruano, sendero Luminoso es una organización terrorista.

Sin embargo, nunca se encontraron otros nexos más que la empatía por los proyectos de izquierda, las organizaciones sociales revolucionarias del Perú y de América Latina.

Ya de cara a la segunda vuelta, la campaña se profundizó y Castillo no sólo sumó apoyos como el de la excandidata progresista Verónica Mendoza sino

también de miles de personas que repudiaron a Fujimori bajo el lema «**Keiko no va**».

En la **campaña** propuso, entre otras cosas, eliminar el Tribunal Constitucional -la máxima instancia de interpretación de la Carta Magna- y gobernar a partir del método de “rondas campesinas”.

También **prometió** una «revolución educativa» para transformar la situación del país, garantizó un amplio plan de vacunación contra el coronavirus y reiteró la necesidad de reformar la Constitución del Perú.

«Creemos importante manifestarles que hay compromiso que todos los compatriotas mayores de 18 años van a ser vacunados antes del 31 de diciembre y a partir de ahí empezamos a reactivar la economía», dijo Castillo.

Reiteró su intención de promover una reforma constitucional, al sostener que «en el marco de esta fiesta democrática vamos a ser respetuosos de la Constitución y sus instituciones hasta que el pueblo lo decida».

Indicó que impulsará mejoras en el presupuesto educativo para reforzar la enseñanza en todos los niveles con el objetivo de que los mejores estudiantes puedan viajar al extranjero para prepararse y regresar al país a trabajar.

“Debemos empezar a hacer la verdadera revolución educativa desde el espacio de la escuela y del espacio de la comunidad», afirmó.

Agregó que el objetivo es que «nuestros hijos cuando terminen la secundaria e ingresen a la universidad, los mejores estudiantes, vayan al extranjero y regresen para industrializar el país».

Castillo fue el más votado entre 18 candidatos en la primera vuelta del 11 de abril pasado, con el 18,9% de los votos, seguido de Fujimori, con el 13,4%. Su partido tendrá 37 diputados de los 130 que tiene el Congreso unicameral.

La noticia en audio (voz: Salvatrice Sfilio)00:0007:08

FUENTE: America XXI



Del «cese de la usurpación» a un «acuerdo» con el Gobierno: ¿qué hay detrás del giro discursivo de Guaidó?

Por Nazareth Balbás, Resumen Latinoamericano, 13 de mayo de 2021. (fuente RT).

Tras perder su curul como diputado y el reconocimiento de la UE como «presidente interino», el político lucha por mantener su liderazgo en una debilitada oposición.

Las acciones de Juan Guaidó están a la baja. El martes, el político opositor envió un mensaje que descolocó a sus adeptos porque contradujo la línea dura de su discurso contra el chavismo y, además, planteó un «acuerdo» que contemplaría hasta el levantamiento de las sanciones de EE.UU.

Ese pacto, según Guaidó, prevé «la convocatoria de un cronograma de elecciones libres y justas», la búsqueda de soluciones «realistas y viables» a la crisis del país, y el establecimiento de garantías para todas las partes, en una negociación en la que participarían organismos internacionales y las «potencias mundiales».

La irrupción de esta propuesta no es casual ni improvisada. Las señales de que hay una negociación subterránea entre el Gobierno y factores de la oposición, más allá de Guaidó, son evidentes y han dado resultados. Uno de los signos más representativos de ese acercamiento es la reciente designación de una nueva directiva del Consejo Nacional Electoral (CNE), donde participan figuras clave del antichavismo, como Enrique Márquez, perteneciente al partido UNT, y Roberto Picón, quien estuvo preso en 2017, acusado de rebelión, traición a la patria y sustracción de objetos militares.

Esos mismos factores, sin demasiado estruendo, han logrado conquistas que Guaidó no puede presumir como suyas. Además, desde enero, el exdiputado no ha hecho más que cosechar reveses, como la pérdida de su curul como parlamentario y el retiro del reconocimiento de la Unión Europea (UE) como «presidente interino». Ante ese escenario, la última carta del 'interinato' para mantenerse a flote es jugar con las nuevas reglas del inquilino de la Casa Blanca.

Negociación a dos bandas

Si en 2019 un desconocido y autoproclamado Guaidó prometía «el cese de la usurpación, Gobierno de transición y elecciones libres», el exdiputado ahora pide un «acuerdo para salvar a Venezuela», que incluiría el levantamiento de las sanciones de EE.UU., el mecanismo de «máxima presión» que defendió la oposición radical para provocar la salida de Maduro.

Para algunos analistas consultados por este medio, en Venezuela puede abrirse una negociación a dos bandas: una lenta, con Guaidó; y otra rápida, con figuras de la oposición que no pertenecen al G-4 (los partidos Acción Democrática, Primero Justicia, Voluntad Popular y Un Nuevo Tiempo).

Por un lado, Guaidó podría usar el respaldo que aún tiene de Washington para tratar de negociar un «acuerdo integral» con el Gobierno, y arrebatarle así el protagonismo a los sectores opositores que ya han abierto canales de diálogo.

Y por otro, la oposición descontenta por el fracaso de la política de Guaidó estaría al frente de los «diálogos parciales» con la administración de Maduro, con miras a asegurar las condiciones que consideran idóneas para participar en las próximas elecciones regionales y municipales. Los principales negociadores de este sector, que prefiere aprovechar cualquier posibilidad de disputa política, serían el excandidato presidencial Henrique Capriles y el exvicepresidente del Parlamento Stalin González.

Es que los comicios, que ya se confirmaron para este año, son un punto clave. La gran cantidad de cargos para elección popular son apetitosos para una oposición que, en los últimos dos años, **no ha hecho más que ceder espacios de representación** al chavismo por la política de abstencionismo de Guaidó, que apostó al «todo o nada». Y el exdiputado lo sabe.

Por eso, en su mensaje del martes, Guaidó aseguró que comprendía la lucha por lograr «nuevas condiciones» electorales, pero desconoció cualquier esfuerzo que se alcance sin él. Es más, acusó a los factores que negocian actualmente de «**conspirar con la dictadura**» para erigirse en una «oposición leal a esa tiranía».

Salir del empate «catastrófico»

Los llamados a diálogo en Venezuela son casi tan frecuentes como su fracaso, por eso, en esta oportunidad, **pareciera prevalecer el hermetismo sobre las negociaciones**. Además, los acuerdos en la volátil política nacional exigen la máxima prudencia por parte de los interlocutores.

Sin embargo, lo que sí está claro es la disposición de los factores en pugna para salir del «empate catastrófico», es decir, ese escenario donde la oposición controla el mecanismo de asfixia económica para el país, mediante el bloqueo, pero sin ejercer el poder político; y el chavismo mantiene su hegemonía en el Estado, pero no posee margen de maniobra internacional. En esa disputa, los venezolanos de pie son los que llevan la peor parte, con un país severamente afectado por las sanciones y con una institucionalidad frágil.

La vía en la que parecen coincidir tanto el Gobierno y buena parte de los sectores más representativos de la oposición está en la reinstitucionalización del país, y **el primer paso ya se ha dado con la designación del nuevo CNE**. Las próximas elecciones serían el nuevo escalón, pero en ese trayecto, cualquier cosa puede pasar.

Guaidó, que carga con el fardo de las derrotas insurreccionales y el «efecto devastador» de las sanciones que alentó, trata de hacer control de daños en un país que, debido a esas mismas medidas coercitivas, ha tenido dificultades para pagar vacunas contra el coronavirus, comprar alimentos, insumos médicos y vender su principal producto de exportación: el petróleo. En su intento por no quedar definitivamente fuera de juego, ahora aboga por la «seriedad» y «empatía» para atender la crisis.

«**Todo lo que hemos sacrificado nos ha traído hasta aquí**», dijo la noche del martes, y Maduro respondió de inmediato. El mandatario venezolano aseveró que el planteamiento no era noticia porque ya existe un diálogo adelantado «entre la oposición y el bolivarianismo», proceso al que lo invitó a incorporarse.

«Ahora anda desesperado (...) sale hoy a decir que quiere diálogo porque se quedó por fuera de todo, aislado y derrotado (...) Lo único que puede hacer es incorporarse al diálogo que ya existe, no creer que él va a liderar al país que ni siquiera lo reconoce», declaró Maduro.

Sin embargo, la última palabra podría tenerla la Casa Blanca. Hasta ahora, la administración de Biden ha mantenido una postura pragmática con respecto a Venezuela, reconociendo la poca efectividad de las sanciones (que con tanto ahínco se defendieron en la era Trump) y defendiendo una salida política, no de fuerza. Un cambio de cadencia que no deja indiferente a la oposición venezolana, que baila al son que le toquen en Washington.

La guerra del sionismo israelí contra Palestina

por Gilberto López y Rivas

El sionismo –aun en sus versiones proletarias que se originan en la lucha revolucionaria contra la Rusia zarista de principios del siglo XX, con el Partido Social Demócrata Judío Poalei Zion, con Ber Borojov como ideólogo y dirigente– constituye, en esencia, una ideología nacionalista que se propone la conquista y colonización de un territorio, en su caso, Palestina, imponiendo sobre su pueblo, un régimen racista, etnocida y genocida basado en la desposesión de tierras, recursos y propiedades, el desplazamiento forzado de población, la segregación y la represión permanente contra el pueblo palestino, que se constata en esta nueva escalada de violencia en los territorios ocupados y la franja de Gaza.

Precisamente, Ber Borojov, que hacía notar la importancia del territorio en la llamada cuestión nacional, como el espacio de trabajo y lucha de las clases trabajadoras, y base estratégica de su existencia, paradójicamente, proponía que el proletariado judío creara las condiciones necesarias para una colonización en territorios de países de economía semiagrícola, donde pudieran constituirse como grupo dominante, idea básica que exhibe la naturaleza colonialista del sionismo. En todo caso, no fue precisamente el proletariado el que llevó a cabo esa singular tarea de conquista y colonización de Palestina, sino los grupos oligárquicos y los poderes imperialistas que imponen el Estado de Israel, en 1948, y olvidan las múltiples resoluciones que mandatan la creación del Estado palestino.

El sionismo, como otras ideologías nacionalistas, mantiene un carácter expansionista como uno de sus rasgos distintivos. La historia de México, como nación independiente, está marcada traumáticamente por el expansionismo estadounidense de Estados Unidos en el siglo XIX.

Las clases dirigentes de este país crearon, como lo harían los ideólogos sionistas un siglo después, el mito del pueblo escogido con un destino manifiesto, señalado por la Providencia. Con esta cobertura ideológica, las clases dirigentes estadounidenses se lanzaron a la conquista de los territorios mexicanos. Es extraordinaria la similitud que se da en el proceso expropiatorio sionista con los métodos seguidos por Estados Unidos en el robo de tierras pertenecientes a la población mexicana conquistada después de la llamada guerra del 47. Leyes y ordenamientos pasaron por encima del Tratado de Guadalupe Hidalgo y fueron impuestos para lograr el despojo de los mexicanos, quienes tenían que demostrar la propiedad de sus tierras ante tribunales que sistemáticamente dictaminaban contra sus legítimos dueños. Se obligó a una buena parte de la población de los territorios ocupados a abandonar sus posesiones con variados procedimientos de intimidación que provocaron, por cierto, no pocos movimientos de rebelión y resistencia, de tal forma que, en unas cuantas décadas, la mayor parte de las tierras estaban en manos de los anglos (<https://cutt.ly/7niUShl>).



La naturaleza capitalista del sionismo determina ese carácter expansionista. Éste es inherente al propio sistema y el ropaje ideológico es el que cambia y se transforma según necesidades. Lo mismo habría que señalar del racismo y la discriminación

nacional del sionismo contra el pueblo palestino, e, incluso, contra sectores judíos de procedencia no europea o estadounidense. No ha habido históricamente fenómenos de formación de naciones capitalistas y procesos imperialistas de dominación que no conlleven violencia, racismo y discriminación, acompañando el despojo territorial, del mismo modo que mantienen invariable su esencia de explotación y de segregación social y nacional, que puede llegar, incluso, a políticas de exterminio.

El sionismo que se instala como política de Estado en Israel; sin embargo, se desarrolla en una etapa de mayor declive y decadencia del sistema capitalista, por lo que habría que destacar la especial virulencia en sus métodos y en sus procedimientos de colonización y ocupación de territorios de lo que fue Palestina. El sionismo, en su alianza estratégica con el terrorismo global de Estado, encabezado por Estados Unidos, resume de manera agresiva, las políticas genocidas del capitalismo y el imperialismo en el ámbito planetario. Es el discípulo ejemplar y avanzado de Estados Unidos en Medio Oriente y en numerosos países en los que Israel presta sus servicios en la asesoría de la represión y la lucha contra las aspiraciones progresistas y revolucionarias de los pueblos.

Es por estas razones que, justamente, resulta más heroica y digna de admiración la lucha del pueblo palestino, y es por ello que se hace más necesaria y urgente la solidaridad más amplia y profunda con los derechos inalienables de autodeterminación de Palestina, que debe ponerse en práctica con la formación de un Estado, y el cese de la agresión sionista de Israel.



Coordinadora Mexicana de Apoyo al
Estado Nacional y Soberano de Borinken

Victoria de la nación de Palestina sobre el sionismo de Israel

Deje transcurrir varios días luego del cese de fuego acordado entre Palestina e Israel mediante la mediación fundamental de la República de Egipto para escribir este pequeño artículo.

Seguramente quien relea el título de este escrito lo entienda como una exageración producto de un análisis subjetivo o poco racional en virtud a las bajas y daños sufridos de las partes combatientes. Las cuales se manifiestan abrumadoramente en contra de Palestina y a favor del gobierno sionista de Israel. Muertos y heridos en una proporción de casi 30 a 1 o hasta más. Y por la gran destrucción que sufrió en su infraestructura la Gaza Palestina bajo el mando político/económico/militar de la organización Hamas. Enfrentada políticamente con las tácticas y con la estrategia de la Autoridad Política de Palestina.

El Gobierno facista de Israel provocó intencionalmente a la nación de Palestina al querer impedir el acceso a sus sitios sagrados en Jerusalén durante el ejercicio del Ramadán (equivalente para musulmanes a la Cuaresma de los cristianos) bajo la errónea concepción de que este sector de la fragmentada Palestina iba a tener que enfrentar asimétricamente sola a las fuerzas militares sionistas. Y nunca se imaginaron que desde la aislada y asediada Gaza iban a recibir el apoyo solidario de sus hermanos. Y menos se imaginaron los sionistas que los palestinos de Hamas les iban a cumplir sus amenazas de atacarlos de no cesar las agresiones contra sus hermanos en Jerusalén.

Y como no cesaron sus criminales agresiones pues los de Hamas le cumplieron lo advertido lanzándoles unas cuantas decenas de cohetes dizque artesanales. Casi es seguro que los nuevos fascistas (sucesores de la Alemania Nazi) se alegraron pues ello le abría las puertas a la justificación de bombardear a Gaza (el campo de concentración más grande y poblado del mundo) con su artillería pesada, sus tanques y su fuerza aérea de ataque que gozan de la fama de ser de las más modernas y letales del planeta.

Pero la sorpresa inicial de unas decenas de cohetes se convirtió en 3,000 cohetes (dizque artesanales) con alcances hasta de 200 kilómetros dentro del dizque territorio del Estado de Israel. Lo que implicó que no había territorio de Israel fuera del alcance de los cohetes de Hamas. Lo que obligó al Gobierno sionista cerrar sus principales aeropuertos y puertos marinos y a sus ciudadanos a tener que refugiarse al igual que los palestinos de Gaza.

¿Y qué pasó con el supuesto infalible sistema de intercepción de misiles de Israel conocido como la Cúpula de Acero? **Falló.** Pues solo pudo interceptar el 90% de los cohetes artesanales lanzados por Hamas. Lo que implica que unos 300 cohetes de diferentes alcances y diferentes cargas explosivas llegaron a su destino. Probándole a los sionistas que no son intocables en su propio territorio.

¿Pero si los palestinos de Gaza no contaban con tanques para enfrentar a los tanques y blindados de Israel, por qué los sionistas no invadieron y atacaron por tierra a los palestinos de Gaza? *Porque en el pecado está la penitencia.* Al destruir con sus aviones cazas/bombarderos los edificios de todo tipo en Gaza (hospitales, comerciales, residenciales, escuelas etc.) llenaron de escombros las calles y avenidas de Gaza. Y en una situación como esa son inoperantes los tanques y equipos blindados. Los tanques pierden su movilidad y capacidad de fuego y además tienen que ir acompañados de la infantería para que los protejan, Y eso implica tener que combatir cuerpo a cuerpo con los defensores que los esperan atrincherados. Y eso implicaría bajas en los atacantes sionistas que es lo que no les gusta sufrir los aprendices de Hitler. Y las consecuencias pueden resultar extraordinariamente adversas.

La mejor prueba histórica de lo anterior fue la batalla en la ciudad de Stalingrado en la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas durante la II Guerra Mundial. Los soviéticos resistieron y sufrieron centenas de miles de bajas. Pero los alemanes nazis perdieron todo un ejército y otro le fue capturado. Por vez primera en la historia militar de Alemania un Mariscal de Campo se rindió a las fuerzas enemigas- Las pérdidas alemanas fue mayor a un millón. Ahí comenzó la debacle del Tercer Reich y la victoria de la ex U.RR.SS.SS sobre los supremacistas alemanes.

Señalo que un misil interceptor del Sistema Cúpula de Acero tiene un costo de alrededor de **\$62,000.00 dólares**, mientras que un cohete artesanal tiene un costo de alrededor de **\$190.00 dólares**. Y al momento del cese del fuego a los palestinos de Gaza les quedaban 9,000 flechitas, digo, cohetes dizque artesanales sin lanzar. Que de haberlos lanzados por lo menos unos 900 hubiesen llegado destructivamente a su destino en Israel.

Con el agravante para Israel de que Hezbolá del Líbano políticamente había cerrado fila con Hamas y estaban en espera de un desliz militar de Israel en el territorio del Líbano. Y en la frontera norte con el Líbano, Israel no cuenta con sistemas interceptores de misiles. Además, cometieron el error de tantear la actitud militar de la República Islámica de Irán. Contestándole los persas shiitas que lo pensara bien pues podían lanzarles 20,000 misiles de todo tipo en par de horas

Inmediatamente posterior al cese de fuego los palestinos de Gaza expresaron que solo un 10 % de su infraestructura de sus miles de kilómetros de túneles fue dañado y que sus almacenes de cohetes estaban intactos. Mientras que el Estado sionista de Israel le solicitó a su aliado principal (EE,UU,A,) que le aumentara el crédito para compra armas de 750 millones a 1.000

.....millones de dólares. Y eso son los costos para los sionistas ahora que tienen la supremacía militar aérea y marítima. Pobre de Israel cuando los palestinos desarrollen cohetes artesanales tierra aire y tierra mar. Es cuestión de poco tiempo.

No pocos expresan que los sionistas de Israel cuentan de 30 a 300 bombas atómicas/nucleares ¿Y qué? No las van a usar. Es un mito que las van a usar. Si tienen miedo de morir combatiendo de tú a tú. Menos van a lanzar bombas atómicas sabiendo que eso implicaría también la desaparición de ellos por la cercanía territorial y poblacional con sus enemigos. Las ondas expansivas y radioactivas, así como la lluvia radioactiva destruirá a todos por igual. Y hay que tener presente que de acuerdo al Islam quien muere defendiendo su libertad y sus derechos se convierte en mártir. E igualmente quien muere defendiendo la libertad y los derechos de terceros. Y los mártires, de acuerdo al Corán, van al cielo a acompañar a Alá clemente y misericordioso.

Mejor que Israel regrese a su territorio original. Que se olvide de crear el Gran Israel y de querer apoderarse de los grandes yacimientos de petróleo y gas existentes en las costas de Gaza y de El Líbano. Que busquen vivir en paz con sus primos/hermanos los palestinos

En la colonia Juárez, Ciudad de Nezahualcóyotl, a 06 de junio de 2021

Por Dr. Ramón O'Neill Santos

Comunicado: La Nakba continúa

15 de mayo de 2021

Declaración de la Delegación Especial de Palestina en México

En este día en que se cumplen 73 años de la Nakba (catástrofe) palestina, la Delegación Especial de Palestina en México denuncia la continua Nakba, cuya más reciente expresión son los ataques indiscriminados del ejército israelí y los colonos contra nuestro pueblo -tanto en Cisjordania ocupada y la Franja de Gaza como contra los que viven en ciudades como Haifa, Lod y Jaffa, entre otras, desde antes de la creación del Estado de Israel-, y que hasta el momento han causado la muerte a más de 150 palestinos, incluyendo a 39 niños y 22 mujeres, además de alrededor de 2 mil heridos y más de 10 mil desplazados; estos ataques incluyen la destrucción de infraestructura, edificios habitacionales y de instituciones de atención pública, y un edificio que albergaba a medios de comunicación internacionales como Associated Press y Al Jazeera (para impedir que los medios publiquen lo que pasa en el terreno).

La actual situación de violencia (que comenzó en Cisjordania ocupada y no en Gaza como se pretende presentar) tiene su origen en la ocupación militar y en la política israelí de expansión, colonización y limpieza étnica en el territorio palestino ocupado, incluyendo Jerusalén Oriental y, en concreto, en la reciente intención de autoridades israelíes de desalojar a más de 500 palestinos de sus hogares en Sheikh Jarrah y Silwan, además del violento asalto contra la Mezquita de Al Aqsa y los manifestantes pacíficos durante el Mes de Ramadán, donde fuerzas israelíes atacaron a fieles palestinos con balas de goma, gas lacrimógeno y granadas de aturdimiento. Todo esto es parte de su intención deliberada de eliminar la identidad palestina de la ciudad de Jerusalén, y esta política racista ha resultado en la implementación de un régimen de Apartheid, como lo han denunciado organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales, como B'Tselem y Human Rights Watch.

Esta limpieza étnica ha sido implementada por Israel desde hace 73 años, cuando más de 800 mil palestinos fueron desplazados, 531 pueblos y aldeas destruidas y más de 15 mil fueron asesinados a través de 70 masacres, y se aceleró con la ocupación militar israelí de Cisjordania, incluyendo Jerusalén Oriental, y la Franja de Gaza, que en unos días cumplirá 54 años.

A lo largo de este tiempo, Israel ha violado sistemáticamente el Derecho Internacional y múltiples resoluciones de la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a través de su política de construcción de asentamientos en el territorio palestino ocupado, el desalojo y destrucción de casas palestinas, la construcción del muro de segregación y el bloqueo inhumano de 14 años a la Franja de Gaza, entre muchas otras violaciones diarias.

Por citar algunos ejemplos de la indiferencia israelí ante el Derecho Internacional, la Resolución 2334 del Consejo de Seguridad (2016) "Reitera su exigencia de que Israel ponga fin de inmediato y por completo a todas las actividades de asentamiento en el territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y que respete plenamente todas sus obligaciones jurídicas a ese respecto"; mientras que la Resolución 465 (1980) del Consejo de Seguridad "determina que todas las medidas tomadas por Israel para cambiar el carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional o el estatus de los territorios palestinos y árabes ocupados, incluyendo Jerusalén, desde 1967, no tienen validez legal". En lugar de cumplir con lo dispuesto por estas resoluciones, todo el aparato israelí se ha concentrado en apoyar a los colonos terroristas para intensificar estas violaciones, aprovechando el tiempo para cambiar las realidades en el terreno.

Además, los bombardeos israelíes de los últimos días se suman a los crímenes de guerra perpetrados por Israel en Gaza en 2008, 2012 y 2014, en que miles de palestinos perdieron la vida y que ya son investigados por la Corte Penal Internacional.

Paralelamente a estas violaciones, que constituyen un verdadero terrorismo de Estado, Israel pretende presentar la legítima resistencia de nuestro pueblo y su lucha por la autodeterminación como "terrorismo", con el objetivo de justificar sus periódicas masacres y su campaña de limpieza étnica en nuestro territorio.

Ante esta situación, es urgente que la comunidad internacional intervenga para detener inmediatamente esta nueva agresión militar israelí y garantizar protección al pueblo palestino, y que presione a Israel para que, en cumplimiento del Derecho Internacional y las resoluciones de las Naciones Unidas, ponga fin a su ocupación militar de Palestina y respete el derecho de nuestro pueblo al establecimiento de su Estado libre e independiente, con Jerusalén Oriental como su capital.

Israel gana la guerra bélica, pero pierde la guerra de la imagen

por Fran Ruiz
2021-05-21 -

FRACASO. *Hasbará es un vocablo hebreo que significa explicación y lo usa el Estado judío para que el mundo esté de su lado, pero ¿quién empatiza con una nación cuya imagen es la de Goliat aplastando al pequeño David, al que tiene encarcelado en Gaza, el mayor campo de concentración a cielo abierto?*

Israel bombardea con misiles y los palestinos bombardean con fotos y videos. En este cuarto choque bélico entre el Estado judío y Gaza -que este viernes culminó con un alto el fuego-, la guerra de las armas la ganaron los israelíes, como en todas las que han enfrentado judíos y árabes desde hace medio siglo, pero la guerra de la propaganda la ganaron, otra vez, los palestinos.

Para intentar contrarrestar su imagen de nación ocupante, Israel puso en marcha una estrategia conocida como Hasbará, cuyo significado literal en hebreo es explicación o esclarecimiento. Sin embargo, el país con uno de los Ejércitos más poderosos (Tzahal) y la agencia de inteligencia y contraterrorismo más eficiente del mundo (Mossad), fracasa con su “secretaría para la propaganda” (Hasbará), como admite una de las personas que mejor conoce el funcionamiento de la defensa israelí.

Meirav Lapidot, ex vocera del Tzahal durante 10 años, declaró este miércoles al portal israelí YNet que la prensa extranjera empatiza “con los pequeños y débiles, que para ellos son Hamás”, el movimiento islamista que controla la Franja, y añadió que, desde su experiencia en el extranjero, las personas “no asocian a Israel con un país pequeño, sino que piensan en un gigante”.

Potencia militar.

La ex vocera del Ejército israelí acierta en parte en el diagnóstico, pero se equivoca en el tratamiento.

Efectivamente, Israel es un país pequeño -del tamaño del Estado de México y la mitad de su población (22 mil kilómetros cuadrados y 9 millones de habitantes), pero es un gigante en lo que a su Ejército se refiere: lleva doce años consecutivos como el país del mundo que más presupuesto invierte en defensa, principalmente para comprar armamento a EU y para su escudo antiaéreo. De igual manera, Lapidot acierta cuando sugiere que Hamas no es esa organización débil que muchos creen, sino que es un gobierno y un grupo armado que envenena a los gazatíes con su discurso antidemocrático y radical, y que usa al pueblo de escudo humano.

Acierta también cuando dice que Israel tiene derecho a defenderse de una agresión exterior (por supuesto que la tiene, como cualquier país), pero se equivoca gravemente, como se equivoca el primer ministro Benjamín Netanyahu y su

equipo de halcones, cuando asegura que es justo responder al lanzamiento de cohetes de Hamas, en su mayoría interceptados por el escudo antiaéreo israelí, con bombardeos diarios sobre áreas urbanas de la empobrecida y hacinada Franja de Gaza, con decenas de civiles muertos, muchos de ellos niños. También se equivoca cuando se lamenta porque el gobierno dedica poco dinero a la Hasbará y a difundir mejor la imagen de Israel a través de sus embajadas. ¿Cómo pretende Israel vender una imagen al mundo de las pobres víctimas del conflicto, si lo que el mundo ve es un bombardeo sin piedad de Gaza e imágenes de padres con niños muertos entre sus brazos? ¿Cómo pretende que el mundo se crea que Israel quiere la paz con los palestinos, si sólo autoriza la destrucción

de viviendas humildes de familias palestinas, en la zona ocupada de Jerusalén este y de Cisjordania, para levantar casas coquetas y con el pasto bien regado para que las habiten los colonos judíos? ¿A qué paz se refieren cuando dicen que están dispuestos a negociar la paz?

Israel no puede pretender venderse al mundo como un país pacífico y democrático,

cuando mantiene un sistema de apartheid con los palestinos, a los que consideran terroristas por solo lanzar piedras (deberían recordar que también se levantaron en armas los judíos del gueto de Varsovia). Tampoco debería escandalizarse con las imágenes que hemos visto en los últimos once días de manifestaciones contra la agresión israelí a los palestinos en cientos de ciudades de todos los puntos del planeta, incluido Tel Aviv. ¿De verdad no entienden por qué se manifiestan?

Efectivamente y por desgracia, Hamás usa tácticas terroristas e intimida a los palestinos moderados -como el presidente Mahmud Abás- para que no negocien nada con “los sionistas”, pero eso no quita que Israel siga insultando a la inteligencia de la opinión pública haciéndonos creer que Gaza es sólo un nido de terroristas.

Por mucho que invierta Israel en la Hasbará, la realidad (y no la propaganda) es esta: la Franja de Gaza es, básicamente, el mayor campo de concentración a cielo abierto del mundo, sin esperanza para sus habitantes enjaulados; y Cisjordania es un territorio con forma de queso gruyere, con cada vez más agujeros ocupados por asentamientos judíos, que hacen imposible un futuro Estado palestino sea mínimamente viable.

fransink76@gmail.com



Foto: Manifestación este jueves en Santiago de Chile contra la agresión israelí en Gaza (EFE)



COMITÉ IMPULSOR DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO

150 Aniversario de La Comuna de París.

La Comuna de París fue la primera experiencia revolucionaria del proletariado en busca de una sociedad donde la humanidad pudiera vivir sin explotación, garantizadas la alimentación, la educación y la salud, así como con igualdad entre hombres y mujeres respetando sus diferencias y muchos otros objetivos que se fueron definiendo entre el 18 de marzo y el 28 de mayo de 1871.

Fue el escenario de diversas corrientes de pensamiento que construyeron alternativas políticas, teóricas y prácticas nunca antes acontecidas. Tal hecho histórico ocurrió como resultado del movimiento obrero y la participación de las masas populares en varias revoluciones desde fines del siglo XVIII en el contexto internacional imperialista, colonial y madurez del capitalismo. Los trabajadores asalariados y no asalariados del campo y las ciudades reflexionaron entorno a la explotación y la miseria de sus condiciones de vida, analizaron los ideales y consecuencias de lo sucedido en el mundo y en la Revolución Francesa (1789). También, organizaron y repensaron sobre el surgimiento de los sindicatos, de que demandaron mejoras salariales y de trabajo, además que paulatinamente exigieron derechos políticos y sociales mediante huelgas y rebeliones. Esas masas populares proletarias fueron testigos de cómo la burguesía, esos ricos y empresarios que, a partir de la Revolución de 1848 gobernaban con el fin exclusivo de la acumulación económica capitalista en el planeta y la dominación política de toda la población.

Esas largas reflexiones sobre la historia social se manifestaron en múltiples corrientes de pensamiento y proyectos de organización. Entre los proyectos organizativos destacados están los nuevos gremios, las mutualidades, cooperativas, sindicatos, partidos políticos y la Asociación Internacional de Trabajadores (Primera Internacional), surgida en 1864. Con ese panorama, los sufrimientos causados por el capitalismo francés y las guerras entre Francia y Prusia (parte de la actual Alemania), aceleraron la participación popular buscando la paz y una nueva sociedad donde se pudieran aplicar los programas políticos de anarquistas, socialistas y comunistas principalmente. Esa unión práctica se concretó en un gobierno descentralizado y de democracia proletaria, liderado por hombres y mujeres de las masas trabajadoras, edificación de la propiedad social, establecimiento de la paz, etcétera. Sin embargo, la derrota fue total debido a la superioridad militar y económica de franceses y prusianos, entre otras causas, lo cual se conjuntó con el aislamiento de otros movimientos de distintos lugares internacionales, donde no se había alcanzado los objetivos ni surgidas en el París de 1871.

En pocos años, la insurrección popular de la capital de Francia tuvo repercusiones sociales en todos los ámbitos y clases sociales en el mundo. Por ello los programas sociales y políticos hasta en la actualidad toman en cuenta la importancia de La Comuna de París de 1871. Esa fue la primera Revolución Proletaria y, por tanto, es necesario conocerla, difundir su historia, logros, alcances y limitaciones, debemos analizar y repensar sus repercusiones y vigencia.

Para nosotros, en el CISC, es una fuente de experiencias que nos ayudan a reflexionar e impulsar las luchas de los trabajadores, asalariados y no asalariados, campesinos, estudiantes, desempleados, mujeres, diversidad sexual y adultos mayores hacia revoluciones económicas, políticas, sociales, culturales y del sentido común que inicien el camino del Socialismo rumbo a una Sociedad Comunista libre del trabajo explotado, más igualitaria, justa y alejada de la violencia imperante.

Ciudad de México, mayo de 2021.

Re...cuento Político

Va de nuevo, como cada mes, continuamos con el hasta ahora inquebrantable compromiso, no obstante, la problemática existente que se convierte en un obstáculo que afortunadamente hemos podido superar para garantizar la edición del *Re...cuento Político* y su inclusión en las páginas de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, mismo del que hoy publicamos el número 243. Y como decía una consigna de la desaparecida organización política en la que militamos hace tiempo, seguimos: **¡¡¡Firmes, firmes ante lo que venga!!! Adelante pues con la tarea editorial...**



El pasado 10 de junio, al cumplirse 50 años de la matanza del Jueves de Chorpus, conocida como el Halconazo, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, ofreció "una sincera disculpa, un sincero perdón" a las decenas de víctimas de la masacre. "A 50 años del "Halconazo" y la represión (quiero) ofrecer, en mi carácter de representante del Estado mexicano, una sincera disculpa, un sincero perdón", dijo el mandatario durante su conferencia de prensa matutina desde Palacio Nacional. Y se comprometió a "la no repetición" de este tipo de actos. "El compromiso sobre todo es de la no repetición, de que nunca más se reprima a quienes protestan a quienes luchan por las transformaciones, por los cambios, a quienes no están de acuerdo con el gobierno", puntualizó. Recordó que muchos jóvenes fueron reprimidos y desaparecidos aquel 10 de junio, y sus

familiares todavía están buscándolos. "Desde luego los extrañan, les lloran y nosotros queremos enviarle un abrazo a todos los familiares de las víctimas de la represión", indicó. El mismo día, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) exigió este jueves "justicia, memoria, verdad" cuando se cumplen 50 años de la matanza estudiantil de 1971, conocida como el "Halconazo". "Hoy recordamos el llamado "Halconazo" o la Masacre del Jueves de Corpus que tuvo lugar en 1971 en la Ciudad de México. Esta fecha nos convoca a reafirmar las exigencias de justicia, memoria, verdad y reparación por lo ocurrido, aun cuando hayan pasado muchos años", indicó el representante de la ONU-DH México, Guillermo Fernández-Maldonado. Este episodio de violencia se conjugó con los trágicos sucesos del 2 de octubre en Tlatelolco en 1968 y marcó el inicio de una época denominada como Guerra Sucia, indicó la ONU-DH. "El llamado 'Halconazo' es un recordatorio de las fallas del Estado al responder a movimientos opositores al régimen de esa época que denunciaban violaciones a los derechos humanos, empleando la desaparición forzada, la tortura y la ejecución extrajudicial como estrategias para erradicarlos", agregó el boletín. El organismo lamentó que estos crímenes hoy continúan "en la impunidad" y tras cinco décadas, "las víctimas y sus familiares continúan buscando justicia". "Desde la ONU-DH hemos acompañado los esfuerzos del actual Gobierno mexicano para impulsar la política de memoria y verdad sobre este tipo de crímenes en contra de personas pertenecientes a movimientos políticos y sociales. Un esfuerzo de tal magnitud merece todo el respaldo institucional", concluyó. El 10 de junio de 1971, un grupo paramilitar mexicano perpetró una masacre en las inmediaciones de la Benemérita Escuela Nacional de Maestros en Ciudad de México que dejó a decenas de jóvenes muertos durante una manifestación pacífica contra el entonces presidente Luis Echeverría (1970-1976). Miles de estudiantes de la UNAM y del IPN salieron a las calles para exigir al entonces presidente Echeverría libertad política y la democratización de la enseñanza. Según

cifras oficiales, la masacre dejó cuando menos 22 muertos, numerosos desaparecidos y medio centenar de heridos. Pero organizaciones civiles elevan la cifra a 60 muertos y decenas de desaparecidos. Se considera a esa matanza uno de los episodios más violentos de la llamada Guerra Sucia del Gobierno mexicano contra movimientos de oposición entre fines de los años sesenta y principios de los ochenta del siglo pasado... **Respecto a la pandemia del SarsCov2 o coronavirus, Covid-19.** El 13 de mayo, se informó que este día ya iban 219 mil 901 decesos derivados del Covid-19. Los casos de contagios confirmados de coronavirus, este día fueron 3 mil 632 más, con lo que su número se situó en 2 millones 375 mil 115. El 18, AMLO anunció que "con disponibilidad de dosis, queremos terminar la vacunación (contra el Covid-19) para octubre (por lo menos con una aplicación). El 23, un estudio de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) reveló que 94% de los mexicanos muertos por Covid-19 eran obreros, amas de casa y retirados con condiciones económicas adversas, y la mitad no terminó la primaria... El 25, la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, informó que los macrocentros de vacunación y algunos kioscos de pruebas de detección de Covid-19 se harán permanentes en la Ciudad de México... Y finalmente, por primera vez, a lo largo de la pandemia, el 4 de junio se informó que la Ciudad de México pasa al semáforo epidemiológico verde a partir del lunes 7. Según el gobierno, esta noticia coincide con el regreso a clases en la capital del país y se da gracias a la baja en la tendencia de contagios de Covid-19 en la CDMX. **Precisamente, a partir del 7, más de la mitad del país estará en semáforo de riesgo epidemiológico verde:** Coahuila, Durango, San Luis Potosí, Zacatecas, Colima, Aguascalientes, Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, estado de México, Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Morelos y la capital. El 8 de junio, la secretaria de Educación Pública (SEP), Delfina Gómez Álvarez, informó que 12 estados regresarían a clases presenciales hasta el próximo ciclo escolar: Baja California Sur, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla,

.....Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán. Y que ya han regresado a clases presenciales 15 entidades como Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Tamaulipas. El mismo día, se informó que aunque la SEP las haya incluido en la lista de entidades profesores de Chiapas, estado de México y Veracruz aseguraron que en los hechos no está operando la reapertura de escuelas, en particular las públicas, porque no están dadas las condiciones. El 14, las autoridades educativas reportaron 3 nuevos casos de Covid-19 entre alumnos de primarias de la Ciudad de México, con esto ya suman 6 estudiantes contagiados en apenas una semana del regreso a las aulas en la capital... En 12 entidades federativas no habrá regreso a clases presenciales, ni siquiera de manera voluntaria, lo que supone un revés para los planes presidenciales y de la SEP. Fue una decisión política adelantar el regreso y multiplicar los semáforos verdes, y también es una decisión política concluir el año escolar en casa y preparar el regreso, sin prisas y sin correr riesgos... Y el 11, en la última conferencia vespertina y dar por concluido el ciclo de reportes diarios para informar a la población sobre la evolución de la enfermedad que ha transformado a México y el mundo, el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell, insistió en que la epidemia no se ha acabado y el Estado mexicano seguirá monitoreando, vigilando y atendiendo la crisis sanitaria en todas las modalidades en que se presente. El trabajo del Estado en la atención de la enfermedad continuará y sólo se terminará cuando se haya extinguido la epidemia o cuando el Covid-19 se manifieste como una enfermedad estacional y persistente, como la influenza. Y para el 15 de junio, México sumaba ya 230 mil 424 por Covid-19 y 2 millones 644 mil 113 casos estimados de contagios... En materia económica, el peso que el 13 de mayo se cotizaba en 20.70 unidades por dólar en el mercado de divisas, para el 15 de junio estaba ya en bancos en 20.65 pesos por dólar... Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 13 de mayo se cotizaba en 63.26 dólares por barril en los

mercados internacionales de hidrocarburos, el 14 en 63.06, al 15 de junio estaba ya en 68.21 dólares por barril... Respecto al crecimiento económico, El 18 de mayo, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) afirmó que ve condiciones suficientes para que la economía mexicana crezca arriba de 5% durante 2021; sin embargo, advirtió que hay que tener cautela, pues eso no quiere decir que se hayan recuperado los niveles previos a la pandemia de Covid-19. El 25, la casa calificadora de deuda Fitch Rating señaló que la economía crecerá 5% en 2021 y 2.7% al año siguiente, impulsada por la demanda externa. Sin embargo, a largo plazo se espera que quede en un promedio de 2%, esto implica que tomará tiempo el crecimiento en México, resumió. El 26, Moody's Analytics, afirmó que no es descabellado esperar un crecimiento de al menos 6% en 2021, apoyado por la recuperación económica de Estados Unidos. De igual manera, Barclays, anunció que la economía de México podría crecer este año 6%, en lugar del 5% que pronosticaban anteriormente. Y el 30, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) revisó al alza los estimados de crecimiento para México de este y el siguiente año. Para 2021 crecerá 5%, por arriba del 4.5% previsto hace 3 meses; y para 2022 apunta a un avance de 3.2%, también al alza respecto al 3% publicado previamente. El 31, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) anunció que estima un crecimiento de 6.5% en 2021, por arriba de lo proyectado por organismos internacionales, y también casi un punto porcentual por encima del pronóstico de 5.3% que anunció la dependencia a finales de marzo. El 2 de junio, el Banco de México (Banxico) mejoró sus perspectivas de crecimiento económico, estima que en un escenario central, el PIB crecerá 6%; sin embargo, para 2022, las proyecciones disminuyeron de 3.3 a 3%. El 8, el Banco Mundial (BM) revisó al alza sus estimados de crecimiento para México a 5% este año, impulsada por la demanda de Estados Unidos, y 3% al siguiente, una vez que el mercado interno se recupere a medida que avanza la vacunación contra el Covid-19. El estimado para este año es 1.3% arriba de lo difundido previamente por el

organismo, pero dista del 6% previsto por el Banco de México y el 6.5% anunciado por la Secretaría de Hacienda...



Por cierto, el 31 de mayo, el mexicano José Ángel Gurría concluyó su gestión como secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), puesto que ocupaba desde 2006... De acuerdo con el Banco de México (BdeM), el 1 de junio informó que en abril pasado llegaron al país remesas por 4 mil 47 millones de dólares, cifra 39% superior a los 2 mil 909 millones de igual periodo de 2020, con lo que se registró el mayor crecimiento anual desde diciembre de 2003, cuando fue de 46%. En el periodo enero-abril, las remesas familiares ascendieron a 14 mil 663 millones de dólares, 19% más en comparación con los 12 mil 307 millones de dólares del mismo periodo de 2020. En los pasados 12 meses, los recursos enviados por los trabajadores a sus familias en México sumaron 42 mil 957 millones de dólares, un monto sin precedente; esto en un contexto en el que la situación económica se ha visto mermada por la pandemia de Covid-19...



El 9 de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que propondrá al Senado a Arturo Herrera, secretario de Hacienda, para ocupar el cargo de gobernador del Banco de México y en su lugar se quedará Rogelio Ramírez de la O. El mandatario atribuyó este cambio en su gabinete al deseo de mantener en este segundo tramo de su sexenio estabilidad macroeconómica y la política económica "que nos ha dado muy buenos resultados". En respuesta, senadores de Morena y del bloque opositor

.....respaldaron que el próximo gobernador del Banco de México sea Arturo Herrera, actual secretario de Hacienda... La nueva Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos, que abroga la publicada el 5 de noviembre de 2018, la cual invalidó la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se publicó el pasado 19 de mayo en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*. En su artículo 9, establece que ningún servidor público recibirá un salario igual o mayor al del Presidente de la República... Mientras, el 17 de mayo, se publicó en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* la reforma al Artículo 74 constitucional que elimina las partidas secretas en el Presupuesto de Egresos de la Federación y entra en vigor el 18. Con esa modificación a la Carta Magna se pone fin a un siglo del manejo discrecional de los recursos públicos por parte del Ejecutivo...



El 27 de mayo, la revista *The Economist*, afirmó que el presidente Andrés Manuel López Obrador representa un riesgo para la democracia mexicana y divide a los ciudadanos en 2 grupos: “el pueblo”, por lo que se refiere a quienes lo apoyan; y la élite, a la que denuncia, a menudo por su nombre, como delincuentes y traidores a los que culpa de todos los problemas de México. El mismo día, el canciller Marcelo Ebrard Casaubón aseguró que las notas publicadas por son una síntesis de la exasperación de las élites y sorprende, no por la posición ideológica del semanario, sino por su virulencia y fragilidad informativa. El 28, en respuesta, el presidente López Obrador calificó de majadera y

mentirosa la portada de la influyente revista y atribuyó al conservadurismo la publicación del medio inglés, porque, dijo, “están molestos” quienes apoyaron mucho tiempo el modelo neoliberal... En tanto, el 26 de mayo, el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) presentó una controversia constitucional en contra de diversas disposiciones contenidas en el decreto publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 16 de abril pasado, las cuales dan origen al Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil (Panaut). Y el 15, se informó que la suspensión otorgada al IFT contra el Panaut no tiene impacto en los amparos promovidos por cientos de ciudadanos contra el registro de sus datos biométricos, pero sí retrasará su puesta en marcha. La SCJN considera que debido a que al poner en marcha de inmediato el Panaut se causaría al IFT un daño presupuestario que pondría en riesgo su autonomía constitucional... El 18, el presidente López Obrador, dijo que la discusión en torno a Ley de Hidrocarburos aún no concluye y es muy probable que la definición se dé en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El mismo día, el juez Juan Pablo Gómez Fierro concedió 8 nuevas suspensiones definitivas y con efectos generales contra esa Ley y el 7, el juez Gómez Fierro, concedió la primera suspensión definitiva con efectos generales a la empresa Process Full...



El 24 de mayo, se informó que con recursos producto de los ahorros en el combate a la corrupción, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador adquirió 50% de las acciones de la refinería Deer Park –de la empresa Shell– ubicada en Houston, Texas. Esa instalación pasa a ser propiedad de Pemex, que ha sido socio de la firma anglo-holandesa en esa planta desde 1993, y producirá para el país 340 mil barriles de gasolinas y diésel cada día. Al respecto, el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza,

manifestó que la reforma energética hizo a México dependiente de importaciones de combustible. Aseguró que la compra “será un paso importante para la autosuficiencia de combustibles en México”... El 21 de mayo, el responsable de la obra, general Gustavo Vallejo, informó al presidente Andrés Manuel López Obrador, que la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) lleva un avance de 60% y un gasto financiero de 55% del monto programado, informó. AMLO refrendó que el AIFA se concluirá el 21 de marzo de 2022 y se mostró admirado del desarrollo de la terminal... Como se había anunciado, el 1 de junio, continuando con la militarización del país –aunque en el discurso lo niegan–, el gobierno federal integró las actividades de la Marina Mercante al mando y administración de la Armada de México. A partir de ahora, los 117 puertos con sus respectivas aduanas y administraciones portuarias integrales, que a 2018 estaban en manos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT), se trasladan al control de la Secretaría de Marina (Semar)...



El 8 de junio, el presidente Andrés Manuel López Obrador, y la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, atestiguaron en el Palacio Nacional de México la firma de un memorándum entre los Gobiernos de ambos países en materia de cooperación migratoria. El canciller Marcelo Ebrard explicó que el memorándum consta del compromiso de extender en Centroamérica los proyectos de reforestación Sembrando Vida y el de becas Jóvenes Construyendo el Futuro, impulsados por el Gobierno de México. Estos programas ya funcionan en El Salvador y Honduras, y próximamente se aplicarán en Guatemala. El canciller aclaró que el documento firmado "no implica una transferencia de recursos". Y el 15, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, designó al experimentado político Ken Salazar como embajador en México...

En referencia al combate a la delincuencia organizada, según publicó el periódico *El Universal*, con base en el reporte diario del gabinete de seguridad federal, Mayo fue el más violento de lo que va del 2021 al cerrar con 2 mil 462 víctimas de homicidio doloso en el país, un promedio de 79 diarias. Dicho mes es el séptimo con más asesinatos desde diciembre del 2018, que inició el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador, de acuerdo con ese conteo... El 21 de mayo, en la conferencia matutina del Palacio Nacional, Rosa Icela Rodríguez, titular de la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, indicó que en abril ocurrieron un total de 2 mil 857 homicidios dolosos y 77 feminicidios a nivel nacional. Los homicidios dolosos cayeron un 4 % en el primer cuatrimestre de este año en comparación con el mismo período de 2020, informó. Detalló que en el primer cuatrimestre de 2021 se registraron 11 mil 277 asesinatos en el país, un 4% menos que en el mismo periodo de 2020...



Aunque el proceso de militarización de la vida pública de México comenzó hace ya varios años, en el actual sexenio se ha intensificado aún más y ha quedado marcada en el andamiaje legal del país, de tal suerte que los gobiernos pasarán, pero la participación de las fuerzas armadas en diversas áreas va a permanecer. Así lo advirtieron el 14 de mayo, organizaciones civiles y académicas durante un foro virtual organizado por la Oficina de Washington para América Latina (WOLA), las cuales subrayaron que la participación de los militares ya no sólo ocurre en temas de seguridad pública, también en el control de aduanas y la administración de vacunas... En la batalla legal, entre el gobernador panista de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca y las instituciones de justicia federales. El 8 de junio, el juzgado octavo de distrito en Reynosa otorgó la suspensión definitiva a García Cabeza de Vaca, contra la orden de

aprehensión que un juez federal libró en su contra a petición de la FGR, por delitos de delincuencia organizada y operaciones con recursos de procedencia ilícita. Sin embargo, el Ministerio Público federal podrá impugnar el fallo... Y el 6 de junio, tras 8 meses de investigación por parte de la Coordinación Nacional Antisecuestros (Conase), a las 5 de la mañana Roberto Sandoval, ex gobernador de Nayarit, fue detenido en Nuevo León junto con su hija Lidy Alejandra. Y el 12, un juez federal, decretó auto de vinculación a proceso en contra de Roberto Sandoval. Además, se determinó otorgar la libertad a Lidy...



En referencia al asesinato del periodista Javier Valdez Cárdenas, corresponsal de *La Jornada* en Sinaloa y del semanario *Ríodoce*, del que fue cofundador, el 14 de mayo, Reporteros Sin fronteras (RSF) pidió la pronta extradición a México del narcotraficante Dámaso López, alias *el Mini Lic*, presunto autor intelectual del asesinato de Javier Valdez el 15 de mayo de 2017, y quien está preso en Estados Unidos. El 8 de junio, un juez federal determinó que *El Quillo*, es responsable del delito de homicidio en agravio de Javier Valdez Cárdenas. El 9, la Fiscalía General de la República (FGR) ratificó al gobierno de Estados Unidos la solicitud de extradición en contra de Dámaso López Serrano, *El Minilic*, para que autoridades mexicanas lo juzguen como el presunto autor intelectual del homicidio de Javier Valdez.



Finalmente, el 15 de junio, Hugo Amed Schultz, ex alcalde panista de Chínipas, vinculado a proceso penal en diciembre pasado como auxiliar de

los autores intelectual y materiales del homicidio de Miroslava Breach, corresponsal de *La Jornada*, aceptó su responsabilidad en un procedimiento abreviado y recibió una sentencia de 8 años de prisión...



El 19 de mayo, Diego Fernández de Cevallos arremetió por segunda ocasión en menos de una semana contra el presidente Andrés Manuel López Obrador a quien acusó de "difamador cobarde" y le exigió presentar ante la Fiscalía General de la República (FGR) la denuncia correspondiente, por los delitos que le imputa para que se integre la carpeta de investigación y se resuelva lo que en Derecho proceda. Y el 25, Diego Fernández de Cevallos presentó ante la Fiscalía General de la República (FGR) una denuncia de hechos para que se investiguen las acusaciones hechas en su contra por el presidente López Obrador...



Y el 7 de junio, se promulgaron las reformas a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, que entra en vigor el 8 y que entre otras determinaciones, permiten al actual presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, permanecer en su cargo durante 2 años más. El 8, se informó que la SCJN decidirá mediante el procedimiento excepcional de consulta extraordinaria si es válido ampliar el periodo en el cargo de su presidente... Finalmente, el 1 de junio, la denominada *ley Olimpia* fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF). La reforma a diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y al Código Penal Federal en materia de violencia digital y mediática entra en

.....vigor y los ilícitos tendrán pena de cárcel. A fines de abril pasado la Cámara de Diputados aprobó por mayoría dicha ley. Los congresos de los estados tienen un plazo de 180 días a partir de la entrada en vigor para realizar las adecuaciones legislativas... La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) exigió el 13 de junio a las autoridades de Hidalgo que se investigue y sancione, bajo el protocolo de feminicidio, la muerte de la doctora Beatriz Hernández Ruiz, ocurrida el 8 de junio en las galeras de la policía del municipio de Progreso de Obregón. En un posicionamiento conjunto, la CNDH y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo (CDHEH) condenaron lo sucedido e hicieron un llamado enérgico y urgente a las autoridades competentes de procuración y administración de justicia para que las investigaciones, diligencias y debido proceso se hagan con estricto apego a la ley, aplicando los protocolos correspondientes sobre perspectiva de género y feminicidio, evitando la impunidad y sancionando a los responsables por los delitos que por acción u omisión hayan cometido...



Respecto al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 20 de mayo, Carol Arriaga, secretaria de Mujeres del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del partido, sostuvo que la Secretaría de Finanzas no reporta ningún gasto por encuestas en el presente proceso electoral, a pesar de que la Comisión Nacional de Elecciones afirmó que fue mediante este método como se seleccionó a los candidatos a gubernaturas y diputaciones federales. Y el 10 de junio, el presidente López Obrador, advirtió que en Morena hay quienes sólo ven por sus intereses personales, de grupo, y no alcanzan a entender que el poder sólo tiene sentido si se pone al servicio de los otros; todo lo demás es politiquería, fantochería, prepotencia, ambición e individualismo... Luego del proceso electoral, en el Partido Acción Nacional (PAN) se tiene prevista la

renovación de su dirigencia nacional en el segundo semestre del año. Entre quienes se mencionan para contender por la presidencia del partido para los próximos 3 años se encuentra el actual dirigente Marko Cortés, las diputadas Adriana Dávila y Laura Rojas, así como la senadora Kenia López Rabadán. No se descarta la participación de algún gobernador que esté por dejar el cargo, como es el caso de Javier Corral, de Chihuahua...



Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 29 de mayo, la secretaria general del otrora hegemónico PRI, Carolina Viggiano, abrió la puerta a formar una gran coalición opositora para recuperar la Presidencia en 2024 tras el mandato de Andrés Manuel López Obrador. Y el 11, por los malos resultados electorales que tuvo el PRI, equiparables a la debacle de 2018, militantes del partido demandaron la renuncia de Alejandro Moreno tanto a la dirigencia nacional como a la diputación federal que obtuvo, y amenazaron con movilizaciones para lograr ese objetivo. Se dice que en el PRI, lo que se busca es que Alejandro Moreno, se concentre en sus responsabilidades de próximo coordinador parlamentario en San Lázaro para crear y consolidar un frente legislativo con PAN y PRD. Y para sustituirlo se barajan varios nombres, comenzando por el actual gobernador de Coahuila, Miguel Riquelme, que sabe cómo ganarle a Morena. Así como también, el ex gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila, el senador Miguel Osorio Chong y el ex rector de la UNAM, doctor José Narro...



Respecto al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 26 de mayo, a

10 días de las elecciones, el PRD le estalló una huelga y el cierre de su sede nacional por trabajadores que reclaman su despido derivado de las medidas que ese instituto político tomó ante la reducción de sus prerrogativas...



Resulta que el 24 de mayo, en conferencia de prensa conjunta, los 3 partidos de Va por México ampliaron su alianza a una agenda legislativa básica y anunciaron que mantendrán su cohabitación hasta las elecciones presidenciales de 2024, en un programa que reúne a posturas de derecha, centro y de la autodenominada izquierda... Y una vez pasadas las elecciones, el 8 de junio la Alianza Va por México se declaró lista para convertirse en un bloque "opositor pero constructivo" en la Cámara de Diputados para lo cual ya activó acercamientos con quienes serán legisladores a fin de consolidar una agenda legislativa común que "paso a paso" genere resultados para beneficio de México y al mismo tiempo los consolide como opción electoral para las elecciones venideras del 2022, 2023 e incluso el 2024 a partir de resultados desde el Congreso y los gobiernos locales...



Respecto al accidente de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, ocurrido el pasado 3 de mayo, El 14, Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la capital, afirmó que la reconstrucción o transformación del tramo elevado —que va de la estación Atlalilco a la terminal Tláhuac de la línea 12 del Metro— dependerá de los resultados del análisis que realiza el Colegio de Ingenieros, junto con expertos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Y

.....el 17, Marisol Tapia interpuso una denuncia civil en la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México contra 22 funcionarios y ex funcionarios por el colapso de la trabe de la línea 12 del Metro, donde murió su hijo Brandon Giovanni y otras 25 personas. Asimismo, solicitó la separación inmediata de la directora del Metro, Florencia Serranía Soto, para “evitar la manipulación o desaparición de evidencias. Y el 27, los ex jefes de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera y José Ramón Amieva Gálvez, fueron denunciados penalmente ante la Fiscalía General de Justicia por omisiones y deficiente mantenimiento a la Línea 12. Un colectivo ciudadano acudió al bunker de la institución donde entregó la denuncia para que ésta sea analizada por el Ministerio Público y finque responsabilidad a los ex mandatarios de la capital. El 12 de junio, El diario *The New York Times* publicó un reportaje de gran extensión sobre la tragedia de la Línea 12 y dice que hubo presiones para que se terminara pronto y que la obra fue de mala calidad. Señala directamente a 2 personajes: Marcelo Ebrard y Carlos Slim; el primero, presidenciable desde entonces; el segundo, el hombre más rico de México. SinEmbargo publicó en mayo una serie de reportajes que señalaban lo mismo: obra de mala calidad, prisa. Un desastre anunciado. Y el 13, Claudia Sheinbaum Pardo, deslindó a su administración de haber filtrado información en torno a ese tema a dicho diario. Ante los señalamientos de Marcelo Ebrard contra su persona, Miguel Ángel Mancera, ex jefe de Gobierno de la Ciudad de México, recalcó que esperará los resultados de los peritajes oficiales. Ello luego de que Ebrard cuestionara el mantenimiento que hizo la administración de Mancera a la Línea 12. El 16, el dictamen preliminar de la empresa noruega DNV presentado por el gobierno capitalino, indica que el colapso de la Línea 12 del Metro presuntamente fue provocado por una falla estructural asociada a deficiencias en el proceso de soldadura de los pernos Nelson, porosidad y falta de fusión en la unión perno-trabe, así como soldaduras no concluidas y mal ejecutadas; además de diferentes tipos de concreto en la tableta, indica. El documento apunta a que hay serias discrepancias entre el diseño original y la construcción que se

realizó, causando la tragedia que provocó la muerte de 26 personas. De las cosas más graves reportadas por la empresa noruega, está una soldadura no concluida en la trabe de bifurcación en su unión con la Trabe Puente, denotando la inclusión de un material ajeno (varilla) aproximadamente a la mitad de la preparación de esta etapa, que indica que aparentemente la unión fue realizada en el sitio. Eckhard Hinrichsen, director general de la empresa DNV, explicó que todavía no hay resultados finales, porque los expertos siguen con las investigaciones y este sólo es el primer reporte de tres fases, el segundo informe se presentará el 14 de julio y el tercero el 30 de agosto...



El 8 de junio, el prestigiado ranking mundial de universidades, el QS de Inglaterra, dio a conocer su clasificación 2022, en la cual la UNAM es ratificada como una de las 2 mejores universidades de América Latina, conjuntamente con la Universidad de Buenos Aires, Argentina. La UNAM fue ubicada en el lugar 105 del mundo, entre mil 300 universidades de 97 países que fueron evaluadas. La Universidad de Buenos Aires, Argentina, se posiciona en el sitio 65... Por su parte, el 21 de mayo, al conmemorar el 85 aniversario del Instituto Politécnico Nacional (IPN), el director general, Arturo Reyes Sandoval, ratificó el compromiso del Politécnico con el país y destacó que alcanza más de un millón de egresados. El titular del Politécnico aseguró que estamos llamados a consolidar nuestros cimientos científicos, tecnológicos y de innovación e iniciar el tránsito del Politécnico hacia su internacionalización... El 31, el IPN anunció que no regresará a las voluntarias clases presenciales el próximo 7 de junio, sus estudiantes y concluirán en línea digital el actual semestre 2021-2... Por su parte, el 25 de mayo, para organizar un retorno a actividades presenciales lo más seguro posible y reducir los riesgos de infección del nuevo coronavirus, la

UNAM presentó la aplicación UNAM-Salud-Covid-19, con la cual los usuarios deberán responder un cuestionario para monitorear su estado de salud y saber qué hacer si hay síntomas de la enfermedad... En materia laboral... En tanto, el 17 de mayo, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) acordaron un aumento de 3.9% al salario y de 1.8% en prestaciones para los maestros de educación básica, especial e inicial, así como los de educación media superior y superior, informaron en un comunicado conjunto... El 10 de junio, integrantes de 3 grupos disidentes del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) pidieron la intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador, para resolver la problemática de conflicto de intereses en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), ya que, consideraron, “actúa de manera parcial bloqueando la aplicación de la nueva reforma laboral que pone fin al *charrismo* sindical”. Denunciaron que en la STPS hay mano negra y existe un conflicto de interés porque el padre de la titular de la dependencia, Arturo Alcalde Justiniani, es asesor de Francisco Hernández Juárez, dirigente del sindicato de telefonistas desde hace 45 años... El 24 de mayo, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) publicó los requisitos para las empresas y personas físicas que deseen ser parte del padrón para ofrecer servicios especializados bajo subcontratación. Entre las reglas difundidas mediante un acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, se establece que deben explicar la actividad preponderante a que se dediquen, la cantidad de empleados al inicio del contrato con la empresa contratante el servicio y estar al corriente ante SAT, IMSS e Infonavit. De incumplir dichos requisitos, serán eliminados del padrón... El 4 de junio, 7 trabajadores de una mina de carbón del ejido Rancherías quedaron atrapados en una galería que se inundó desde las 12:50 horas, a unos 100 metros de profundidad. De acuerdo con el gobierno del estado, el accidente ocurrió en la veta de arrastre que se localiza cerca de una carretera estatal que comunica a las comunidades El Sáuz y Palau. Y lamentablemente

.....perdieron la vida y sus cuerpos fueron rescatados en los días siguientes... En el inicio de los trabajos de su 14 Congreso Nacional Ordinario, el 15 de mayo pasado, dirigentes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), al concluir los trabajos, maestros de todo el país refrendaron su independencia ideológica y económica de cualquier partido político y nivel de gobierno, y señalaron que para un regreso presencial a clases se debe cumplir con las garantías necesarias, ponderando el derecho a la vida de los estudiantes, de los trabajadores de la educación y de los padres de familia. Durante la clausura del encuentro, que se realizó del 13 al 15 de mayo en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, y al que asistieron 362 delegados magisteriales de 25 estados, aseguraron que no rechazamos el regreso a clases, pero continuamos exigiendo materiales de sanidad, servicios básicos a todas las escuelas y vacunación efectiva a toda la población.



Y el 14, al cumplirse 15 años del fallido desalojo ordenado por el entonces gobernador priísta Ulises Ruiz Ortiz contra integrantes de la sección 22 de la CNTE, cientos de maestros salieron a las calles de la ciudad de Oaxaca para demandar justicia por los crímenes de lesa humanidad. En 2006, luego de mantener un plantón por más de un mes y medio en el centro histórico de la capital del estado, Ruiz Ortiz envió policías estatales a desalojar a los mentores. El fallido desalojo dio origen a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), que agrupó a diversas organizaciones sociales y sindicatos formando un frente contra el gobierno de Ruiz. El conflicto social duró al menos 6 meses, periodo en el que el magisterio y Comisión Civil Internacional de Observación de los Derechos Humanos documentaron la muerte de al menos 26 civiles, a consecuencia de ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas, orquestadas desde el gobierno

estatal...



El 18 de mayo, policías estatales desalojaron por la mañana a estudiantes de la escuela normal rural Mactumactzá de la caseta de cobro de la autopista San Cristóbal-Tuxtla Gutiérrez y del libramiento norte en la capital del estado de Chiapas y detuvieron a 95. Normalistas acusaron a las autoridades estatales de haberlos reprimido por exigir que el examen de admisión se realice de manera presencial y no en línea, y demandaron la liberación de los detenidos. En los siguientes días se registraron una serie de movilizaciones en Chiapas y otras entidades del país exigiendo la libertad de los estudiantes, Y el 23, las 74 alumnas salieron del penal de El Amate, Y finalmente, el 2 de junio, los 17 alumnos y 2 desplazados del municipio de Chenalhó, fueron liberados de manera condicionada.



En relación a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en calles de la ciudad de Iguala, El 15 de junio, en presencia del presidente López Obrador, luego que se reconfirmó que los restos localizados en la barranca La Carnicería, en el municipio de Cocula, corresponden a los estudiantes Christian Alfonso Rodríguez Telumbre y Jhosivani Guerrero de la Cruz, la Fiscalía General de la República (FGR) informó que trasladará más fragmentos óseos a la Universidad de Innsbruck para nuevas pruebas genéticas en busca de identificar algún otro caso de normalistas que pudieron haber sido privados de la vida en

diversas zonas de ese municipio... El 13 de mayo, la Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) demandó a México a realizar una investigación urgente e integral sobre las desapariciones de las defensoras de derechos humanos mexicanas Claudia Uruchurtu Cruz y Grisell Pérez Rivera, las cuales condenó... En otra importante nota, el 25 de mayo, al cumplirse 14 años de la desaparición forzada de los luchadores sociales Gabriel Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya en Oaxaca, Nadin Reyes, del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos, dijo que a 14 años de la desaparición forzada en Oaxaca, en mayo de 2007, no hemos recibido por parte del Estado voluntad política para resolverlo, sino todo lo contrario.



El 11 de junio, *La Montaña*, el barco en el que viajaron 7 delegados del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) hacia Europa, arribó a Portugal, en las islas Azores, informó el subcomandante Galeano. El 14, *La Montaña*, partió de Portugal hacia España. Además, informó que la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) ha negado el pasaporte a varias personas indígenas que fueron designadas como delegados del EZLN en una comisión que viajará a Europa. El 15, el presidente López Obrador dio instrucciones a su secretario de Relaciones Exteriores, para atender de inmediato la negativa de expedir pasaportes a la delegación zapatista que contempla viajar a Europa... El 1 de junio, diversas organizaciones y colectivos llamaron a los 3 niveles de gobierno a atender de manera urgente la desaparición de Tomás Rojo Valencia, vocero de la etnia yaqui en Sonora, y a garantizar su seguridad. La Fundación para la Democracia, Alternativa y Debate señaló que desde el 27 de mayo se desconoce el paradero del defensor del agua, quien en 2014 estuvo exiliado de su comunidad por una orden de aprehensión en su contra como reprimenda del

.....gobierno estatal a su lucha y la de su pueblo en la defensa del río Yaqui frente a la construcción del acueducto Independencia...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL: ...

El medio de la efervescencia por las elecciones intermedias del 6 de junio, el pasado 13 de mayo, el Instituto Nacional Electoral (INE) inició los preparativos para la realización de la consulta popular relacionada con la actuación de actores políticos del pasado, bajo la premisa de que no tendrá una ampliación presupuestal para ello y deberá hacer diversos ahorros para llevarla a cabo. Por otra parte, el 20 de mayo, la Comisión Nacional de Vigilancia del Registro Federal de Electores del INE aprobó que el plazo de actualización del padrón electoral para la consulta popular (a efectuarse el primero de agosto) se realice entre el 7 de junio y el 7 de julio. En ese plazo, los ciudadanos podrán realizar los trámites de altas en el listado nominal, cambios de domicilio o la incorporación de los jóvenes que hayan cumplido 18 años. Y el 27, el INE avaló la impresión y elaboración de los primeros materiales que se utilizarán. A propósito, el 2 de junio, al continuar los preparativos para realizar la consulta popular sobre el desempeño de los políticos del pasado, el INE tomó en cuenta el contexto presupuestal adverso para su desarrollo, pues a la fecha no cuenta con recursos asignados para esa tarea. Y el 9, al no contar con recursos adicionales para la consulta popular, una vez que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desechó la controversia que interpuso, el Consejo General del INE ratificó que no se usarán urnas electrónicas en el ejercicio, cuya promoción se inicia el 15 de junio, y el proyecto se ajustará al presupuesto que se tenga. El 14, se informó que el INE proyecta organizar este primer ejercicio de participación ciudadana con un costo de 522 millones de pesos, la tercera parte de lo originalmente presupuestado. Y, en consecuencia, la reducción proporcional de las dimensiones que tuvo la elección federal: sólo 57 mil mesas de recepción (frente a 162 mil 570 urnas), 170 mil funcionarios de casilla (hubo un millón en los comicios) y papeletas sin papel seguridad... Por su parte, el 13 de mayo, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la

Federación (TEPJF) impuso una multa a Morena por haber utilizado indebidamente la pauta de sus spots durante la precampaña, al afirmar que había cedido sus espacios al gobierno federal para difundir mensajes sobre la pandemia, cuando en realidad difundieron anuncios del partido con mensajes alusivos al manejo de la crisis sanitaria, posicionándose como partido. El 26, el TEPJF determinó que la realización del informe de los primeros 100 días del tercer año de gobierno que rindió el presidente Andrés Manuel López Obrador constituyó un acto de propaganda que desató las restricciones constitucionales que rigen en proceso electoral, pues se efectuó el 30 de marzo, cuando ya habían arrancado campañas en 6 estados. Ordenó a la Sala Especializada de ese mismo órgano revisar el caso, imponer las consecuencias jurídicas y evitar su reiteración. Asimismo, el TEPJF ordenó a la jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, restituir el presupuesto al Tribunal Electoral de la Ciudad de México de 255.6 millones de pesos, anulando el recorte de 7.7 millones de pesos decretado para asignarlo a combatir el Covid-19. El tribunal de la CDMX había solicitado 425 millones de pesos, que no le fueron autorizados... Con la participación ciudadana más elevada en este siglo en elecciones intermedias, con una estimación de 51.7 a 52.5%, el conteo rápido –con intervalos máximos y mínimos posibles por partido– difundido la noche del 6 de junio, por el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, indica que Morena y sus aliados (Partido Verde y del Trabajo) mantendrán la mayoría simple en la Cámara de Diputados al contar entre 265 y 292 legisladores, pero sin la mayoría calificada que hoy tiene. En cuanto a la coalición Va por México, la suma de legisladores de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) le permitiría contar entre 181 y 213 diputados, de acuerdo con los intervalos de proyecciones del conteo rápido que elaboró el INE. En este escenario, Movimiento Ciudadano tendrá una bancada que oscilará entre 20 y 27 legisladores. El conteo rápido del INE proyecta márgenes máximos y mínimos

para reducir el rango de error en sus resultados. El 7, el presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que la contienda fue entre 2 proyectos de país y el pueblo reafirmó su respaldo en favor de la política de transformación. “Si a eso se añade el resultado, que va a favorecer el que continúe la transformación de México, pues se pueden imaginar cómo estoy: feliz, feliz, feliz”, expresó. Fue realmente un triunfo de la democracia. Mencionó que la gente se portó muy bien: *Los que pertenecen a la delincuencia organizada, en general bien, muy pocos actos de violencia*; se portó creo que más mal la delincuencia de cuello blanco, pero no se pasaron de la raya y tampoco alteraron en lo fundamental los resultados... Y luego de las elecciones ya López Obrador va de nuevo sobre el INE y el TEPJF pero también propone eliminar los 200 diputados plurinominales, tal vez creyendo que todo es de una vez y para siempre, pensando que con su crecimiento territorial tendría asegurada la gran mayoría de distritos como ha ocurrido en las dos últimas elecciones...

INTERNACIONALES:...



En relación a la pandemia del Covid-19, el 1 de junio, 4 organismos internacionales hicieron un llamado a líderes de Estado para financiar con 50 mil millones de dólares un acceso acelerado a las vacunas contra Covid-19 y con ello poner freno a la pandemia que persiste desde hace 18 meses. El 7, la OMS pidió a los fabricantes de vacunas contra el Covid-19 poner a disposición del dispositivo internacional Covax la mitad de su producción de dosis de este año. Y el 11, tras la promesa de la importante donación de mil millones de dosis de vacunas por parte del G-7 a los países más pobres, algunas ONG como Oxfam y Human Rights Watch estimaron que se necesitan 11 mil millones de dosis este año para erradicar la pandemia, un volumen que los grupos farmacéuticos aseguran poder producir en 2021.



El 13, los líderes del Grupo de los Siete (G-7) se comprometieron a ayudar al mundo a atajar la pandemia del Covid-19, frenar el cambio climático y enfrentar los desafíos planteados por China y Rusia, en la clausura de una cumbre que buscó mostrar su renovada unidad. Los miembros del G-7 son Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido. Entre sus compromisos está reducir el tiempo de desarrollo de vacunas, tratamientos y diagnósticos con la esperanza de estar listos en menos de 100 días para hacer frente a una enfermedad repentina... Por su parte, el 14 de junio, los líderes de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) concluyeron su cumbre en Bruselas con la determinación de plantar cara a las amenazas procedentes de "regímenes autoritarios" como Rusia o China, indicó el secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg. En respuesta, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, sostuvo que la OTAN es un vestigio de la guerra fría y que no entiende por qué continúa existiendo, al tiempo que el gobierno de China rechazó las acusaciones de la OTAN de haber puesto en marcha "políticas coercitivas" y le exigió que "deje de exagerar" con sus posicionamientos ante Pekín y mandó el mensaje de que no abandonará lo que considera una política exterior y de defensa "legítimas"... En relación a Cuba, el 20 de mayo, el ministro de Economía, Alejandro Gil Fernández, denunció que el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no ha movido un milímetro su política contra la isla desde que llegó a la Casa Blanca, ni ha revertido el recrudecimiento de las casi 250 sanciones aplicadas por su antecesor, Donald Trump. Eso, a pesar que el 21, varios senadores estadounidenses presentaron un proyecto de ley bipartidista para que el Congreso levante el bloqueo económico, comercial y financiero que Estados Unidos mantiene contra Cuba.



El 30, bajo la consigna Cuba sí, yanquis no, unas 50 personas se manifestaron frente al edificio de la embajada de Estados Unidos en México para exigir a la administración de Joe Biden poner fin al bloqueo económico. Y el 10 de junio, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión de México, formuló un llamado al gobierno federal a fin de que "refuerce la negociación diplomática para lograr que la Organización de Naciones Unidas (ONU) apruebe, en su sesión del próximo día 23, la resolución para finalizar el bloqueo económico impuesto a Cuba desde hace casi 6 décadas... En relación a Venezuela, el 13 de mayo, el Consejo Nacional Electoral (CNE), informó que el país tendrá elecciones de gobernadores y alcaldes el 21 de noviembre, en momentos en que gobierno y oposición han mostrado disposición a reanudar negociaciones políticas. Estos comicios serán los primeros tras los legislativos de 2020, en los que el chavismo retomó la Asamblea Nacional y que fueron boicoteados por los principales partidos de oposición. El 4, el canciller Marcelo Ebrard manifestó la disposición de México para instalar aquí —o en otra nación— una eventual mesa de negociación entre el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, y sus opositores. No sería la primera vez que México es sede, México ha sido sede de muy diversas conversaciones...



Mientras, en Colombia, a pesar de la sangrienta represión y militarización del país, que ha dejado decenas de muertos y gran número de heridos y desaparecidos, después de semanas de intensas movilizaciones ciudadanas

por todo el país contra el gobierno del presidente Iván Duque y de conversaciones sin avances de este con el Comité Nacional del Paro (CNP) para destrabar la crisis social, el 15 de junio, el CNP, el frente más visible de las protestas que estallaron el 28 de abril, anunció la suspensión temporal de todas sus movilizaciones hasta el 20 de julio, día en que se conmemora la independencia y fecha en que comenzarán a discutir en el Congreso los nuevos proyectos de ley, incluida una iniciativa tributaria, aunque advirtió que mantiene sus exigencias económicas y sociales...



Por otra parte, el 18 de mayo, Jesús Santrich, uno de los líderes más importantes de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) que rechazaron un acuerdo de paz y decidieron continuar la lucha armada, murió en un ataque en Venezuela, informó las FARC que atribuyó la operación militar a un comando del ejército colombiano. El grupo aseguró que el comando responsable del ataque fue evacuado en un helicóptero hacia Colombia...



En Chile, la espectacular victoria obtenida por los candidatos independientes en la elección de delegados constituyentes efectuada el 15 y 16 de mayo pasado, junto a la debacle electoral que sufrieron los partidos tradicionales, equivale a un mega-terremoto político. Los independientes serán 48, la primera mayoría, seguidos por 37 de la derecha oficialista del Chile Vamos, 28 del pacto Apruebo Dignidad (reúne a los comunistas con la izquierda aunada en el Frente Amplio), 25 de la Lista del Apruebo (ex Concertación) y 17 de los pueblos originarios. El

.....hundimiento de la derecha, que con sus 37 de los 155 delegados quedó lejos del tercio (52) que anhelaba como mínimo para tener capacidad de veto en la aprobación del articulado constitucional, confirma el fatal desempeño del gobierno de Sebastián Piñera. Otra prueba de ello es que Chile Vamos perdió 55 alcaldías, al pasar de 143 a 88. **Y para rematar una jornada histórica y revolucionaria, el Partido Comunista, que formó parte del segundo gobierno Bachelet (2014-2018), ganó la alcaldía de Santiago.** Nunca antes los comunistas habían liderado este municipio, ni siquiera en el Gobierno de la Unidad Popular del presidente Salvador Allende (1970-1973). **El 13 de junio, en las históricas primeras elecciones de gobernadores en Chile, la centro-izquierda se impuso en 12 de las 13 regiones en disputa en segunda vuelta (en mayo ganó otras 3 de las 16), lo cual se resume en una derrota apabullante para la coalición Chile Vamos del presidente Sebastián Piñera...**



En Brasil, el 20 de mayo, el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, confirmó que se presentará en las elecciones presidenciales de 2022 si es favorito en las encuestas y goza de buena salud. Según una encuesta del Instituto Datafolha, Lula tendría 41% de votos en la primera vuelta y se impondría a Jair Bolsonaro en segunda ronda con 55%... **En Ecuador, el 24 de mayo, el empresario y político de centroderecha Guillermo Lasso juró como nuevo presidente, para los próximos 4 años, en una ceremonia efectuada en la Asamblea Nacional (Parlamento), en Quito, a la que asistieron altas autoridades de varios países amigos.** Anunció que "se acabó la persecución política en Ecuador" porque no ha "venido a saciar el hambre de pocos sino el hambre de mucho", y prometió fortalecer la democracia para terminar con "lacerantes desigualdades entre el mundo rural y el urbano", y un país que "le ha fallado a su juventud en educación y creación de oportunidades,

que mantiene en el más humillante olvido a sus jubilados, y donde ser mujer no es un factor de desventaja sino de peligro existencial"...



En Nicaragua, el 2 de junio, Cristiana Chamorro fue detenida. Y el 5, las autoridades detuvieron al precandidato opositor Arturo Cruz Sequeira, investigado por delitos de provocación y conspiración contra el país. El 8, el aspirante opositor Félix Maradiaga, fue detenido tras declarar ante el Ministerio Público, que abrió una investigación en su contra por actos contra la soberanía, terrorismo y aplaudir sanciones, informó la fiscalía. El mismo día, fue detenido el precandidato opositor Juan Sebastián Chamorro García bajo la acusación de "incitar a la injerencia extranjera en los asuntos internos", la cuarta detención de un aspirante de la oposición en una semana. Y el 13, se informó que otros 5 dirigentes opositores, entre ellos los históricos ex guerrilleros sandinistas Dora María Téllez, la Comandante 2, y el general retirado Hugo Torres, Comandante 1, fueron detenidos, con lo que suman 12 los políticos arrestados en las últimas 2 semanas. El ex vicecanciller sandinista Víctor Hugo Tinoco fue detenido acusado de incitar la injerencia extranjera, pedir intervenciones militares y celebrar las sanciones contra miembros del gobierno de Ortega, con lo que suman 13 dirigentes opositores arrestados, entre ellos 4 aspirantes a la presidencia para los comicios del 7 de noviembre. **Y el 15, el Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó, con 26 votos a favor, 4 en contra (Nicaragua, Bolivia y San Vicente y las Granadinas) y 5 abstenciones (México, Honduras, Argentina, Belice y Dominica), una resolución de condena al arresto, acoso y restricciones arbitrarias impuestas a precandidatos presidenciales y a los partidos políticos en Nicaragua, y pidió además la inmediata liberación de todos los presos políticos...**



En Perú, finalmente, el 15 de junio, se informó que el socialista Pedro Castillo se impuso por estrecho margen a la derechista Keiko Fujimori al concluir el conteo de todos los votos, y rechazó los llamados a anular la elección presidencial de Perú. Castillo, obtuvo 50.12% de los votos emitidos el 6 de junio, mientras Fujimori tuvo 49.87%, con una diferencia apenas de 44 mil 58 votos. **Y el 12, la misión de observación electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA) descartó la existencia de "graves irregularidades" en las elecciones, en contra de lo denunciado por la candidata Keiko Fujimori que va perdiendo en el recuento de votos...** **En Argentina, el 11 de junio, en un día histórico para los organismos de derechos humanos, el Tribunal Oral Federal 4 de San Martín condenó a prisión perpetua a 5 de los 6 acusados en el juicio de la Contraofensiva Montonera por crímenes de lesa humanidad contra militantes de esa organización que participaron en la resistencia contra la dictadura militar de 1976 a 1983, y que mediante un plan sistemático de exterminio, en un acto de terrorismo de Estado, dejó unos 30 mil desaparecidos, miles de asesinados y exiliados...** **En Estados Unidos, el 14 de mayo, el presidente Joe Biden, revocó una serie de decretos de su antecesor, Donald Trump, sobre inmigración, redes sociales y destrucción de estatuas confederadas, entre otros temas.** La Casa Blanca informó de la anulación de varias proclamaciones y órdenes ejecutivas de Trump. **Y el 28, se informó que dentro de su propuesta de presupuesto federal de 6 billones de dólares, elevando inversiones en infraestructura, educación y combate al cambio climático, el gobierno de Joe Biden tiene como prioridad recuperar el liderazgo internacional de Estados Unidos, por lo que elevó de manera sustancial el gasto en diplomacia, asistencia económica y de seguridad, en partidas destinadas a varios países, incluido México...**



En España, el 20 de mayo, el parlamento de Cataluña eligió al independentista Pere Aragonès (38 años) como nuevo presidente catalán. Aragonès se comprometió a trabajar para "culminar la independencia" de Cataluña e invocó el ejemplo de Escocia, que ya celebró –y perdió— un referéndum legal de independencia en 2014 y su líder, Nicola Sturgeon, busca celebrar ahora uno nuevo... Rusia alertó el 2 de junio de que "vigilará atentamente" las maniobras que tiene previsto hacer la OTAN en Ucrania y el mar Negro a finales de junio y principios de julio, en un momento en el que las tensiones con la Alianza, la Unión Europea (UE) y otros países de Occidente han alcanzado niveles sin precedentes...



Mientras, en Francia, el 27 de mayo, el presidente Emmanuel Macron, admitió la "responsabilidad" de su país en el genocidio perpetrado en Ruanda en 1994, pero negó que tuviera cualquier complicidad en la matanza de unos 800 mil tutsis y hutus moderados...



Por su parte, el 28 de mayo, Alemania reconoció de forma oficial como "genocidio" la masacre de decenas de miles de personas de las etnias herero y nama a manos del ejército colonial

alemán en la actual Namibia a principios del siglo XX y anunció que pagará reparaciones por valor de mil 100 millones de euros al país...



En la feroz ofensiva contra Palestina, por el ejército israelí que comenzó el 10 de mayo, el 15, miles de manifestantes tomaron las calles de varias ciudades de Europa y de otras latitudes en apoyo a los palestinos que están bajo el ataque de Israel. El 20, Israel declaró un alto el fuego unilateral en Gaza después de que el primer ministro Benjamin Netanyahu, convocó a su gabinete de emergencia en Jerusalén para confirmar el cese de las hostilidades, que sería efectivo a partir del 21. El 20, miles de personas celebraron en las calles de Gaza y Cisjordania el fin de los bombardeos tras 11 días de asedio aéreo y terrestre israelí, al tiempo que milicianos de Hamas dispararon sus armas al aire tras concretarse un cese el fuego entre Israel y la formación gobernante en el enclave palestino. La tregua puso fin a un conflicto que mató al menos a 232 palestinos incluidos 65 niños y 39 mujeres, y dejó mil 171 heridos, informó el Ministerio de Salud de Gaza. Agencias de prensa estiman en 7 mil el número de heridos. Del lado israelí, murieron 12 personas, incluidos un niño de 5 años y una adolescente. Más de 38 mil palestinos fueron desplazados debido a los bombardeos, y unos 50 mil perdieron su hogar. El 15 de junio, se informó que la aviación israelí realizó ataques aéreos contra la franja de Gaza, después de que fueron lanzados balones incendiarios desde el territorio palestino al sur de Israel, según fuentes de seguridad palestinas y testigos. Los ataques aéreos y el lanzamiento de balones son los primeros incidentes importantes entre Israel y Gaza desde el alto el fuego del 21 de mayo pasado, que puso fin a 11 días de intensos enfrentamientos que dejaron 260 muertos del lado palestino y 13 del

israelí... El 13 de junio, el parlamento israelí aprobó una nueva coalición de gobierno, lo que puso fin a 12 años de Benjamin Netanyahu como primer ministro. Naftali Bennett, del movimiento nacionalista Yamina, antes aliado de Netanyahu y ahora su enconado rival, es el nuevo premier israelí, apoyado por una heterogénea coalición de 8 partidos con profundas diferencias ideológicas...



En relación a la República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), el 9 de junio, el presidente Kim Jong-un, apareció visiblemente más delgado en una fotografía distribuida por el gobierno de un encuentro celebrado el 7 y al que no tuvieron acceso periodistas independientes... En Myanmar, el 14 de junio, el primer juicio contra Aung San Suu Kyi – detenida desde el golpe de estado militar que la depuso-, empezó, en un caso que los observadores han tildado de espectáculo. La Nobel de la Paz enfrenta cargos por la importación ilegal de walkie-talkies, no respetar los protocolos contra el Covid-19 y la violación de una ley sobre telecomunicaciones... Una vez más finalizamos el Re...cuento Político con el resumen de los que consideramos, los principales acontecimientos económicos, sociales y políticos de México y el extranjero de los últimos 30 días, agradeciendo la atención, críticas y sugerencias de nuestros lectores, compañeros y amigos, invitándolos, desde ahora, a leernos en la edición de julio próximo. Abrazos fraternales.





El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 22, Número 243
Junio de 2021



A 50 años del *halconazo*

¡10 de junio no se olvida!